

**ОДГОВОРИ НА НАЈЧЕШЋЕ ПОСТАВЉАНА ПИТАЊА У ВЕЗИ СА ОДЛУКОМ О АДЕКВАТНОСТИ КАПИТАЛА БАНКЕ („Службени гласник РС“, бр. 103/2016)**

Датум последњег ажурирања: 25. јул 2017. године

<b>бр. питања</b>	<b>1.</b>
<b>тачка 2. став 1. одредба под 3)</b>	
<b>питање</b>	Да ли ће се општа прилагођавања за кредитни ризик књижити и на којој класи према контном оквиру банке?
<b>одговор</b>	Општа прилагођавања за кредитни ризик нису призната у складу са МРС 39 који се примењује у складу са важећим рачуноводственим оквиром. Имајући наведено у виду, банке у Србији тренутно немају овакву врсту прилагођавања за кредитни ризик.

<b>бр. питања</b>	<b>2.</b>
<b>тачка 2.</b>	
<b>питање</b>	Прописом се уводе и пословне некретнине као средство обезбеђења, али нема дефиниције пословних некретнина, као што постоји за стамбене, да би се недвосмислено знало који типови некретнина спадају у пословне, а који у остале.
<b>одговор</b>	Имајући у виду да различите врсте непокретности могу бити подведене под дефиницију пословних непокретности с обзиром на делатности које привредна друштва могу обављати, у Одлуци о адекватности капитала банке није уведена дефиниција пословних непокретности.

<b>бр. питања</b>	<b>3.</b>
<b>тачка 2. одредба под 13)</b>	
<b>питање</b>	С обзиром на то да је у документу дата дефиниција стамбених непокретности, да ли све остале непокретности (које не испуњавају услове да буду класификоване као стамбене) могу да буду сврстане у пословне непокретности (укључујући и викендице)?
<b>одговор</b>	Ако непокретност није подобна као стамбена непокретност не разврстава се по аутоматизму у пословне непокретности. При одређивању да ли изложеност испуњава услове за изложеност обезбеђена пословним непокретностима, потребно је размотрити претежну намену те непокретности, која треба да буде у јасној вези са економском активношћу, при томе опет

	водећи рачуна да ли су испуњени услови из дефиниције "шпекулативно финансирање послова са непокретностима" из тачке 2. став 2. одредба под 16), где се сходно изложено обезбеђена таквом непокретношћу не може третирати подобном за распоређивање у класу изложености обезбеђених хипотекама на непокретностима.
--	---

<b>бр. питања</b>	<b>4.</b>
<b>тачка 2. одредба под 18)</b>	
<b>питање</b>	У објашњењу појма покривених обвезница наводи се да у питању дужничке хартије од вредности чије је издавање уређено посебним законом. Да ли се под тим законом мисли на закон о финансијском обезбеђењу или је у питању други закон (и уколико јесте, који)?
<b>одговор</b>	У тачки 2. одредба под 18) нове Одлуке, ближе се дефинише појам покривене обвезнице, те се наводи да су у питању дужничке хартије од вредности чије је издавање уређено посебним законом (као што је случај и у претходној одлуци). Дужничке хартије од вредности уређене су Законом о тржишту капитала, док су за потребе Одлуке прецизиране покривене обвезнице као врста дужничких хартија од вредности.

<b>бр. питања</b>	<b>5.</b>
<b>тачка 2. под 2), 3) и 4)</b>	
<b>питање</b>	Да ли у специфична прилагођавања за кредитни ризик улази и износ обезвређења утврђен на појединачној основи (индивидуална исправка вредности) и износ обезвређења утврђен на групној основи (групне исправке вредности).
<b>одговор</b>	Да, специфична прилагођавања за кредитни ризик укључују износ исправки вредности утврђен за потраживања обезвређена на појединачној и групној основи.

<b>бр. питања</b>	<b>6.</b>
<b>тачка 2. став 1. под 4), алинеја прва</b>	
<b>питање</b>	Потребно је прецизирати појам инструмената мерених по фер вредности који представљају обезвређење по основу кредитног ризика у складу са МСФИ/МРС. Да ли се ова алинеја примењује од 01.01.2018. и да ли се

	односи само на дужничке инструменте (хартије од вредности и кредите) који у складу са МСФИ 9 не испуњавају СППИ критеријум и стога се не могу вредновати по амортизованом трошку, већ се вреднују по фер вредности? Или се ово односи на све финансијске инструменте који се (било по МРС 39, било по МСФИ 9) вреднују по фер вредности?
<b>одговор</b>	Предметна алинеја се односи на све финансијске инструменте који се вреднују по фер вредности (било по МРС 39 или МСФИ9) и примењује од 30.6.2017. године.

<b>бр. питања</b>	<b>7.</b>
<b>тачка 2. став 1. одредба под 109)</b>	
<b>питање</b>	Који је пример ССР лица у смислу ове тачке?
<b>одговор</b>	Примери ССР лица се налазе на следећим линковима: табела 1 <a href="#">ЕУ ESMA листе</a> табела 2 <a href="#">ван ЕУ ESMA листе</a>

<b>бр. питања</b>	<b>8.</b>
<b>тачка 2. одредбе под 109) и 110)</b>	
<b>питање</b>	Да ли се централизовано поравнање трансакција преко QCCP односи на салдирање (поравнање) преко Централног регистра хартија од вредности?
<b>одговор</b>	Централизовано поравнање трансакција преко QCCP се не односи на салдирање (поравнање) преко Централног регистра хартија од вредности.

<b>бр. питања</b>	<b>9.</b>
<b>тачка 2. страна 1. и тачка 33. страна 43.</b>	<b>Ефективна рочност</b>
<b>питање</b>	Потребно појаснити дефиницију ЕФЕКТИВНЕ РОЧНОСТИ: - У Одлуци о адекватности – тачка 2., одредба 26): ефективна рочност представља најдужи могући ПРЕОСТАЛИ период у коме се очекује да дужник измири своју обавезу (термин коришћен и за факторе конверзије у оквиру тачке 37, став 3, одредба 2, алинеја 1) - У Одлуци о класификацији – тачка 33, став 2, везано за основицу за обрачун резерве: под ефективном

	<p>рочношћу се сматра ПРВОБИТНО уговорени рок доспећа увећан за сва продужења тог рока која банка очекује, као и за продужења која су већ настала</p> <p>С обзиром на „сличност“ примене фактора конверзије у смислу одбитка основице, да ли је ово намерно различито дефинисано да се за једну сврху користи преостала а за другу провобитна рочност или ипак треба посматрати исту рочност и коју?</p>
<b>одговор</b>	За потребе Одлуке о адекватности капитала банке, банка треба да користи дефиницију ефективне рочности у складу са том одлуком.

<b>бр. питања</b>	<b>10.</b>
<b>тачка 3 став 2. алинеја прва и тачка 99.</b>	
<b>питање</b>	Да ли је банка у складу са тачком 3, став 2. алинеја прва у обавези да обрачуна ризик смањења вредности купљених потраживања у случају кад примењује стандардизовани приступ и да ли је начин његовог обрачуна регулисан само са тачком 99. у случају примене стандардизованог приступа?
<b>одговор</b>	Банка у оквиру кредитног ризика у сваком случају, без обзира да ли примењује стандардизовани или напредни приступ, покрива ризик смањења вредности купљених потраживања капиталним захтевом за кредитни ризик, при чему је у случају напредног приступа наведено детаљно уређено, између осталог, и тачком 99, али и другим тачкама у којима се експлицитно наводе купљена потраживања.

<b>бр. питања</b>	<b>11.</b>
<b>тачка 7. став 1. одредба под 5)</b>	
<b>питање</b>	Да ли се у остале резерве из добити укључују и резерве из добити евидентиране на конту 810?
<b>одговор</b>	Тачка 7. став 1. одредба под 5) Одлуке о адекватности капитала банке је прецизирана тако да обухвата резерве из добити и остале резерве банке, осим резерви за опште банкарске ризике. У оквиру овог елемента основног акцијског капитала укључују се и резерве из добити евидентиране на рачуну 810 у складу са <a href="#">Одлуком о Контном оквиру и садржини рачуна у Контном</a>

	<a href="#">оквиру за банке.</a>
--	----------------------------------

<b>бр. питања</b>	<b>12.</b>
<b>тачка 7. став 2.</b>	
<b>питање</b>	У тачки 7. став 2. је дефинисано да се одредбе од 3) до 6) исте тачке укључују у обрачун основног акцијског капитала „само ако банка може да из користи безусловно, у целости и без одлагања за покриће ризика или губитака“. С обзиром да банка наведене елементе може да користи за покриће ризика или губитака али само уколико постоји Одлука надлежног органа Банке (нпр. Скупштина Банке), да ли се сматра испуњеним услов из тачке 7. став 2. уколико је неопходан „међукорак“ прибављања Одлуке надлежног органа Банке да се наведени елементи користе за покриће губитка или ризика?
<b>одговор</b>	У тачки 31. став 10. прописано је да ако банка намерава да у обрачун основног акцијског капитала укључи елементе из тачке 7. став 1. одредбе 4) до 6) дужна је да достави обавештење Народној банци Србије најкасније 30 дана пре дана овог укључивања у обрачун капитала, као и прописану документацију, између осталог и одлуку скупштине банке о укључивању тих елемената у обрачун основног акцијског капитала. Дакле, за укључивање у обрачун основног акцијског капитала ревалоризационих резерви и осталих нереализованих добитака, резерви из добити и осталих резерви банке, осим резерви за опште банкарске ризике, неопходно је да постоји одлука скупштине банке. Да би елемент из тачке 7. став 1. одредбе под 3) укључила у обрачун основног акцијског капитала банка добит из ранијих година која није оптерећена никаквим будућим обавезама може укључити у основни акцијски капитал, ако је скупштина банке донела такву одлуку. Такође, банка може у основни акцијски капитал да укључи добит текуће године или добит из претходне године за коју скупштина банке још није донела одлуку да ће бити распоређена у основни акцијски капитал – уз претходну сагласност Народне банке Србије.

<b>бр. питања</b>	<b>13.</b>
<b>тачка 7. став 1.</b>	

<b>алинеја шеста</b>	
<b>питање</b>	Овом алинејом је дефинисано да резерве за опште банкарске ризике улазе у основни акцијски капитал банке. На који начин се утврђују резерве за опште банкарске ризике.
<b>одговор</b>	У основни акцијски капитал банке могу се укључити резерве исказане на рачуну 813 Резерва за опште банкарске ризике сагласно одредбама Одлуке о Контном оквиру и садржини рачуна у Контном оквиру за банке („Службени гласник РС“, бр. 71/2014 и 135/2014) које банка обрачунава и исказује у складу са својим унутрашњим актима при чему мора бити испуњен услов да банка може да их користи безусловно, у целости и без одлагања за покриће ризика или губитака чим до њих дође.

<b>бр. питања</b>	<b>14.</b>
<b>тачка 10.</b>	
<b>питање</b>	Којим прописом су прецизирани услови за укључивање добити из текуће године и ранијих година у капитал банкарске групе на консолидованој основи у смислу обавештавања НБС, прибављања претходне сагласности НБС и израчунавања пројектованог износа обавеза за дивиденде?
<b>одговор</b>	Полазећи од одредаба тачке 12. Одлуке о изменама и допунама Одлуке о контроли банкарске групе на консолидованој основи („Службени гласник РС“, бр. 58/2017) начин израчунавања пројектованог износа обавеза за дивиденде и других обавеза из добити за који се умањује износ добити текуће године или добит из претходне године у складу са одредбом тачке 10. став 3. алинеја прва Одлуке врши се сходном применом одредаба Одлуке о адекватности капитала банке.

<b>бр. питања</b>	<b>15.</b>
<b>тачка 10. став 1. одредба под 2)</b>	
<b>питање</b>	Да ли се добит текућег периода за коју је скупштина банке донела одлуку о укључивању у елементе акцијског капитала и коју је потврдио спољни ревизор може укључити у израчунавање капитала текуће године и без сагласности НБС? (нпр. да се у рачунање капитала са стањем на дан 31.12. да се укључи добит текуће године ако до слања извештаја Скупштина банке донесе одлуку

	о укључивању добити у елементе акцијског капитала без сагласности НБС)
<b>одговор</b>	<p>Добит текуће године или добит из претходне године за коју скупштина банке још није донела одлуку да ће бити распоређена у основни акцијски капитал може бити укључена у основни акцијски капитал само уз претходну сагласност Народне банке Србије, уколико су испуњени услови из тачке 10. став 3. Одлуке о адекватности капитала банке.</p> <p>Добит текуће године се може укључити у основни акцијски капитал само уз претходну сагласност Народне банке Србије.</p>

<b>бр. питања</b>	<b>16.</b>
<b>тачке 10. и 31.</b>	
<b>питање</b>	<p>У тачки 10. став 2 је дефинисано да банка може у основни акцијски капитал да укључи добит текуће године или добит претходне године за коју је скупштина банке још није донела одлуку да ће бити распоређена у основни акцијски капитал – уз претходну сагласност Народне банке Србије, док је у тачки 31. став 10 наведено да део документације која прати обавештење према НБС јесте и Одлука скупштине Банке. Да ли је неопходна Одлука скупштине Банке за распоређивање добити из ранијих година у обрачун основног акцијског капитала?</p>
	<p>У тачки 31. став 10. прописано је да ако банка намерава да у обрачун основног акцијског капитала укључи елементе из тачке 7. став 1. одредбе 4) до 6) и елемент из тачке 10. став 1. дужна је да достави обавештење Народној банци Србије најкасније 30 дана пре дана овог укључивања у обрачун капитала, као и прописану документацију, између осталог и одлуку скупштине банке о укључивању тих елемената у обрачун основног акцијског капитала. Дакле, одредбе тачке 31. став 10. се не примењују на добит из тачке 10. став 2. Одлуке (добит текуће или добит их претходне године за коју ако скупштина банке још није донела одлуку у њеном укључивању у тај обрачун. ) коју банка може да укључи у обрачун основног акцијског капитала уз претходну сагласност НБС, а што подразумева обавезу банке да поднесе НБС захтев за добијање претходне сагласности за укључивање те добити у обрачун основног акцијског капитала. Напомињено да је за добијање сагласности НБС неопходно да се испуне услови из тачке 10. став 3. Одлуке.</p>

<b>бр. питања</b>	<b>17.</b>
<b>тачка 12. став 1. одредба под 1)</b>	
<b>питање</b>	Да ли се мисли на добитке/губитке по основу инструмената заштите од ризика новчаног тока евидентиране на конту 824?
<b>одговор</b>	Одредба је прецизирана и потврђујемо да је за њену примену релевантно стање на рачуну 824 које се односи на добитке/губитке по основу инструмената заштите од ризика новчаног тока у складу са <a href="#">Одлуком о Контном оквиру и садржини рачуна у Контном оквиру за банке.</a>

<b>бр. питања</b>	<b>18.</b>
<b>тачка 12. став 4.</b>	
<b>питање</b>	Да ли се нереализовани добици или губици по основу имовине или обавеза мерених по фер вредности укључује у основни акцијски капитал? (конта 820, 821, 823)
<b>одговор</b>	У складу са тачком 12. став 4. Одлуке о адекватности капитала банке, банка у основни акцијски капитал укључује нереализоване добитке или губитке по основу имовине или обавеза вреднованих по фер вредности, осим добитака или губитака из става 1. те тачке.

<b>бр. питања</b>	<b>19.</b>
<b>тачка 12. став 5.</b>	
<b>питање</b>	Шта су додатна прилагођавања вредности утврђене тачкама од 315 до 318?
<b>одговор</b>	Обрачун додатних прилагођавања вредности дефинисан је у тачки 317. став 7. Одлуке о адекватности капитала банке.

<b>бр. питања</b>	<b>20.</b>
<b>тачка 13. став 1. одредба под 3)</b>	
<b>питање</b>	Да ли се одложена пореска средства формирана по основу привремених разлика (нпр. нереализованих губитака ХОВ, обезвређења имовине и слично) сматрају одложеним порезима који не зависе од будуће профитабилности и не треба да се одбијају од основног капитала? Да ли се укључују у обрачун PWA и са којим



	пондером?
<b>одговор</b>	<p>У складу са важећим прописима одложена пореска средства која настају као резултат привремених разлика и пренесених неискоришћених пореских губитака представљају одбитну ставку из тачке 13. став 1. одредба под 3) ОАК.</p> <p>Одложеним пореским средствима која не зависе од будуће профитабилности банке (и која се не одбијају од основног акцијског капитала) сматрају се одложена пореска средства која проистичу из привремених разлика ако су испуњени услови утврђени у тачки 15. став 2. ОАК у ком случају им банка додељује пондер ризика од 100%.</p>

<b>бр. питања</b>	<b>21.</b>
<b>тачка 13. став 1. одредба под 3) и тачка 15.</b>	
<b>питање</b>	<p>Шта се тачно подразумева под ове три ставке:</p> <p>Одложена пореска средства која не зависе од будуће профитабилности;</p> <p>Одложена пореска средства која зависе од будуће профитабилности и не проистичу из привремених разлика;</p> <p>Одложена пореска средства која зависе од будуће профитабилности и проистичу из привремених разлика?</p> <p>Која пореска средства зависе од профитабилности а која не зависе од будуће профитабилности?</p>
<b>одговор</b>	<p>Објашњење начина на који се утврђују износи наведених ставки за потребе попуњавања обрасца КАП-ДЕТ (Прилог 1 Одлуке о извештавању о адекватности капитала банке („Службени гласник РС“, бр. 103/2016)) дато је у <a href="#">Методологији за израду извештаја прописаних одлуком о извештавању о адекватности капитала банке</a>. Утврђивање постојања привремених разлика, односно основа за признавање одложених пореских средстава врши се у складу с прописима, односно на основу MPC 12 – Порези на добитак.</p> <p>Одложеним пореским средствима која не зависе од будуће профитабилности банке (и која се не одбијају од основног акцијског капитала) сматрају се одложена пореска средства која проистичу из привремених</p>

	разлика ако су испуњени услови утврђени у тачки 15. став 2. Одлуке о адекватности капитал банке у ком случају им банка додељује пондер ризика од 100%.
--	--

<b>бр. питања</b>	<b>22.</b>
<b>тачка 13. став 1. одредба под 8) и тачке 19. и 20.</b>	
<b>питање</b>	<p>Применљиви износ из тачке 13. став 1. одредба под 8) Одлуке о адекватности капитала банке (у даљем тексту: Одлука), односи се искључиво на инструменте основног акцијског капитала лица у финансијском сектору у којима банка нема значајно улагање.</p> <p>Истовремено лимит до којег се улагања у лица у финансијском сектору у којима банка нема значајно улагање не одбијају од капитала састоји се од директних, индиректних и синтетичких улагања банке у инструменте основног акцијског капитала, додатног основног капитала, и допунског капитала лица у финансијском сектору, односно прилагођени основни акцијски капитал, из тачке 20. став 2. је износ основног акцијског капитала пре умањења за одбитне ставке из тачке 13. одредбе под 8), 9) и 10) и одредбе 11) алинеја прва.</p> <p>Уколико су улагања у лица у финансијском сектору у којима банка нема значајна улагања већа од лимита из тачке 20. став 2. Одлуке (тачка 8. Извештај о подацима потребним за обрачун појединих елемената капитала и одбитних ставки од капитала банке, као и о заштитним слојевима капитала (у даљем тексту: Образац КАП-ДЕТ)), да ли се од капитала (р.бр.1.1.1.20; 1.1.2.4 и 1.1.2.6 Извештаја о капиталу –Образац КАП) одбија укупан износ улагања, или износ изнад лимита из тачке 20. став 2. односно изнад лимита из тачке 8. Обрасца КАП-ДЕТ?</p> <p>Подразумева се да се износ испод наведеног лимита у укупном износу укључује у ризичну активу.</p>
<b>одговор</b>	<p>Приликом попуњавања Извештаја о капиталу банке – Образац КАП применљив износ директних, индиректних и синтетичких улагања банке у инструменте основног акцијског капитала лица у финансијском сектору у којем банка нема значајно улагање који представља одбитну ставку од капитала из тачке 13. став 1. одредба под 8) се обрачунава у складу са тач. 19. и 20. ОАК и то је износ изнад 10% прилагођеног основног акцијског капитала</p>

	<p>банке из тачке 20. став 2. ОАК, односно изнад лимита до којег се улагања у лица у финансијском сектору у којима банка нема значајно улагање не одбијају од капитала из тачке 8. Обрасца КАП-ДЕТ.</p> <p>Износ улагања у инструменте основног акцијског капитала лица у финансијском сектору у којима банка нема значајно улагање који је једнак или мањи од 10% прилагођеног основног акцијског капитала банке, из става 2. наведене тачке, не одбија од основног акцијског капитала, већ му се додељује одговарајући пондер ризика.</p>
--	---

<b>бр. питања</b>	<b>23.</b>
<b>тачка 13. став 7.</b>	
<b>питање</b>	<p>Да ли је исправно тумачење да се у збир капитала узима основни капитал и део допунског капитала који није већи од једне трећине основног капитала? Нпр. ако је основни капитал 100 мил, а допунски 60 мил, да ли би у том случају збир капитала представљао 100мил основни капитал) + 33 мил (део допунског капитала до висине једне трећине основног капитала).</p>
<b>одговор</b>	<p>Одредбом тачке 13. став 8. Одлуке прописано је шта се подразумева под подобним капиталом банке у смислу ове тачке (збир основног капитала банке без примене одбитне ставке из става 1. одредба под 11) алинеја прва ове тачке и допунског капитала банке у износу до највише једне трећине њеног основног капитала). Наведена дефиниција подобног капитала примењује се само за потребе примене пондера ризика од 1.250% на износ изложености које испуњавају услове за примену тог пондера по основу учешћа из тачке 13. став 1. одредба под 11) алинеја прва ако банка одлучи да тај износ не одбије од основног акцијског капитала. Сагласно тачки 6. Одлуке, капитал банке чини збир основног капитала и допунског капитала, при чему основни капитал банке чини збир основног акцијског капитала и додатног основног капитала, док ограничења за поједине облике капитала нису прописана. Напомињемо да је банка дужна да одржава показатељ адекватности основног акцијског капитала, показатељ адекватности основног капитала и показатељ адекватности капитала банке на нивоима који нису нижи од 4,5%, 6% и 8%, респективно, у складу са одредбама тачке 3. Одлуке.</p>

<b>бр. питања</b>	<b>24.</b>
<b>тачка 13. одредба под 3)</b>	
<b>питање</b>	У тачки 13. одредба под 3) Одлуке је дефинисано да су одложена пореска средства која зависе од будуће профитабилности одбитна ставка од основног акцијског капитала. У складу са MPC 12 одложена пореска средства су дефинисана као резултат привремених разлика као и пренесених неискоришћених пореских губитака, да ли су складу са наведеним имају исти третман у обрачуноу основног акцијског капитала као одбитне ставке.
<b>одговор</b>	Да, одложена пореска средства која настају као резултат привремених разлика и пренесених неискоришћених пореских губитака имају исти третман, односно представљају одбитну ставку из тачке 13. став 1. одредба под 3) Одлуке.

<b>бр. питања</b>	<b>25.</b>
<b>тачка 13. став 1. одредба 8)</b>	
<b>питање</b>	Да ли се у складу са тачком 13. став 1. одредба под 8) под директним, индиректним и синтетичким улагањима у инструменте основног акцијског капитала лица у финансијском сектору у којем банка нема значајно улагање у складу с тачкама 19. и 20. Одлуке о адекватности капитала подразумевају и улагања у власничке хартије које су расположиве за продају на класама 122 и 222?
<b>одговор</b>	Да.

<b>бр. питања</b>	<b>26.</b>
<b>тачка 20. став 4.</b>	
<b>питање</b>	Улагања у инструменте основног акцијског капитала лица у финансијском сектору у којима банка нема значајно улагање, а која су испод 10% прилагођеног основног акцијског капитала банке не представљају одбитну ставку основног акцијског капитала, већ им се додељује одговарајући пондер ризика. Који тачно пондер (да ли је то фиксно утврђен пондер или се ради о пондеру који је једнак пондеру лица у чији капитал постоји улагање, а који би био додељен било којој необезбеђеној изложености према том лицу).

<b>одговор</b>	Одговарајући пондер у смислу одредбе тачке 20. став 4. Одлуке се одређује према лицу у чији капитал постоји улагање, а који би био додељен било којој необезбеђеној изложености према том лицу.
----------------	---

<b>бр. питања</b>	<b>27.</b>
<b>тачка 21. став 1.</b>	
<b>питање</b>	Наводи се да „Изузетно од тачке 13. став 1. одредбе под 3) и 9) ове одлуке, банка није дужна да ставке из тих одредаба одбије од основног акцијског капитала када је износ тих ставки једнак или мањи лимиту (који чини основни акцијски капитал након умањења за одбитне ставке у складу са тачкама 11 до 13 помножен са 17.65%). Да ли термин „није дужна“ значи да банка има избор да ли ће изложености из тачке 13. став 1. одредбе под 3) и 9) које су мање од прописаног лимита третирати као одбитне ставке од основног акцијског капитала или не? Ако је тако, да ли банка овај избор може вршити на почетку сваког кварталног периода, или је дужна да се на самом почетку примене Одлуке определи да ли ће третирати поменуте изложености као одбитне ставке од основног акцијског капитала? И да ли у том смислу постоји избор да ли ће Банка поменуте ставке третирати као одбитне ставке од основног акцијског капитала или им пак додељивати пондер 250% (у складу са ставом 4. тачке 21. нацрта Одлуке)?
<b>одговор</b>	Термин „није дужна“ значи да банка има избор да ли ће изложености из тачке 13. став 1. одредбе под 3) и 9) које су мање од прописаног лимита третирати као одбитне ставке од основног акцијског капитала или не. Уколико се определи да их не третира као одбитне ставке дужна је да им додели пондер ризика 250% - у складу са тачком 21. став 6. Одлуке о адекватности капитала банке.

<b>бр. питања</b>	<b>28.</b>
<b>тачка 21. став 2.</b>	
<b>питање</b>	При утврђивању одбитних ставки од капитала у случају да банка има значајна улагања у лица у финансијском сектору, да ли се провера да ли улагања прелазе 10% прилагођеног основног акцијског капитала израчунатог у складу са тачком 21. став 2. Одлуке о адекватности, врши засебно за свако појединачно улагање или за сва ова улагања збирно?

<b>одговор</b>	За потребе утврђивања да ли је прекорачен лимит од 10% основног акцијског капитала израчунатог у складу са тачком 21. став 2. ОАК ако банка има значајна улагања у лица у финансијском сектору сабирају се укупна директна, индиректна и синтетичка улагања банке у инструменте основног акцијског капитала свих тих лица.
----------------	--

<b>бр. питања</b>	<b>29.</b>
<b>тачке 21. и 40.</b>	
<b>питање</b>	Банка има значајно улагање у лице у финансијском сектору које не прелази износ лимита из тачке 21. став 3., и које не мора третирати као одбитну ставку од капитала већ по основу става 6. исте тачке на износ овог улагања које не прелази лимит може применити пондер 250%. Уколико Банка у складу са тачком 40. Одлуке о адекватности добије сагласност НБС да на све изложености према подређеном друштву примени пондер 0%, да ли се та сагласност односи и на значајна улагања која би, обзиром да не прелазе лимит и нису одбитна ставка од капитала, онда могла да се пондеришу са 0% уместо 250%?
<b>одговор</b>	У складу са тачком 40. став 1 Одлуке о адекватности капитала банке, банка може, уз претходну сагласност Народне банке Србије, а уколико су испуњени услови из овог става, да изложеностима према другој уговорној страни која је матично или подређено друштво те банке, подређено друштво матичног друштва те банке или друштво које је са том банком повезано заједничким управљањем додели пондер ризика 0%, осим изложеностима које представљају елементе основног акцијског капитала, додатног основног капитала или допунског капитала банке. С тим у вези, када је у питању класа изложености по основу власничких улагања, треба имати у виду и одредбе тачке 61. Одлуке о адекватности капитала банке којима је прописано да банка у изложености по основу власничких улагања распоређује: 1) изложености које нису дужничке и садрже подређено потраживање на средства од имовине или добит издаваоца; 2) дужничке изложености и друге хартије од вредности, улоге, финансијске деривате или друге финансијске инструменте сличних економских карактеристика као изложености из одредбе под 1) овог става. При том изложеностима по основу власничких улагања банка додељује пондер ризика 100%, осим:

	<p>– изложеностима које представљају одбитну ставку од основног акцијског капитала, додатног основног капитала или допунског капитала банке,</p> <p>– улагањима којима се у складу с тачком 21. ове одлуке додељује пондер ризика 250%,</p> <p>– улагањима којима се у складу с тачком 13. став 6. ове одлуке додељује пондер ризика 1.250%,</p> <p>– улагањима која, у складу с тачком 56. ове одлуке, представљају високоризичне изложености.</p> <p>Дакле, у конкретном случају, могућност доделе пондера од 0% уз претходну сагласност Народне банке Србије се односи на оне изложености за које је тачком 61. Одлуке прописана додела пондера 100%, а не односи се на значајна улагања (директна, индиректна и синтетичка) у лица у финансијском сектору којима банка може да додели пондер ризика 250% ако их не одбије од основног акцијског капитала.</p>
--	---

<b>бр. питања</b>	<b>30.</b>
<b>тачка 21.</b>	
<b>питање</b>	<p>Дилема се односи на одложена пореска средства која зависе од будуће профитабилности банке из тачке 13. одредба по 3) и применљиви износ директних, индиректних и синтетичких улагања банке у инструменте основног акцијског капитала лица у финансијском сектору у којем банка има значајно улагање из тачке 13. одредба по 9), у складу с тачком 19. Одлуке.</p> <p>Уколико су збирни појединачни износи из наведених одредби (одредба под 3) и 9) већи од износа прилагођеног основног акцијског капитала из тачке 21. став 2. (лимит из р.бр. 9 Обрасца КАП-ДЕТ), да ли се од капитала (р.бр.1.1.1.21 и 1.1.1.1.22 Извештаја о капиталу –Образац КАП) одбија укупан износ улагања, или износ изнад лимита из тачке 21. став 2, односно изнад лимита из р.бр. 9. Обрасца КАП-ДЕТ?</p> <p>Подразумева се да се износ испод наведеног лимита у укупном износу укључује у ризичну активу.</p>
<b>одговор</b>	<p>Приликом попуњавања Извештаја о капиталу банке – Образац КАП у ред под редним бр. 1.1.1.21. уноси се износ за који одложена пореска средства која зависе од будуће профитабилности и проистичу из привремених разлика, умањена за повезане одложене пореске обавезе, прелазе 10% основног акцијског капитала банке израчунатог у складу с тачком 21. став 2. ОАК.</p> <p>У образац КАП у ред под редним бр. 1.1.1.22. уноси се применљиви износ директних, индиректних и</p>

	синтетичких улагања банке у инструменте основног акцијског капитала лица у финансијском сектору у којима банка има значајно улагање која прелазе 10% основног акцијског капитала банке израчунатог у складу с тачком 21. став 2.ОАК. Банка износу ставки које се не одбијају у складу са ставом 1. ове тачке додељује пондер ризика 250%.
--	---

<b>бр. питања</b>	<b>31.</b>
<b>тачка 23.</b>	
<b>питање</b>	Уколико неки услови за укључење инструмената додатног основног капитала нису испуњени (нпр. услов под одредбом 13. услед наступања активирајућег догађаја) који су очекивани наредни кораци и активности који би омогућили поновно признавање (нпр. анексирање одлуке/акта) или је потребно да се конкретан инструмент укине/престане да се користи?
<b>одговор</b>	Инструменте додатног основног капитала који не испуњавају услове из тачке 23. Одлуке банка не укључује у обрачун додатног основног капитала. Уколико након тога одређени инструмент испуни услове за признавање, банка га може укључити у обрачун додатног основног капитала уз претходну сагласност НБС у складу са тачком 31. Одлуке.

<b>бр. питања</b>	<b>32.</b>
<b>тачке 27, 36. и 37.</b>	
<b>питање</b>	Одлуком се не дефинише шта су ОПШТА а шта СПЕЦИФИЧНА прилагођавања за кредитни ризик, већ само прилагођавања за кредитни ризик.
<b>одговор</b>	Општа и специфична прилагођавања за кредитни ризик су прецизирана у тачки 2. одредбама под 3) и 4) Одлуке о адекватности капитала банке.  Потребно је напоменути и да општа прилагођавања за кредитни ризик нису призната у складу са МРС 39 који се примењује у складу са важећим рачуноводственим оквиром. Ова прилагођавања предвиђена су ради потпуне усклађености са европским прописима, а имајући у виду евентуалне будуће измене Међународних рачуноводствених стандарда и праксе.

<b>бр. питања</b>	<b>33.</b>
<b>тачка 28. став 1. одредба под 2)</b>	



<b>питање</b>	Да ли поверилац по субординираној обавези може да буде матична банка, с обзиром да у одлуци пише да „поверилац по основу субординиране обавезе није банка или подређено друштво банке“?
<b>одговор</b>	Поверилац по субординираној обавези може да буде и матична банка банке која у свој допунски капитал укључује субординиране обавезе у смислу тачке 27. Одлуке, при чему одредба тачке 28. став 1. одредба под 2) искључује могућност да поверилац по субординираној обавези буде та банка (дужник) или њено подређено друштво.

<b>бр. питања</b>	<b>34.</b>
<b>тачка 28.</b>	
<b>питање</b>	Да ли у уговору о субординираном кредиту морају да се унесу све одредбе из тачке 28. које се на њу односе?
<b>одговор</b>	Да би се субординирана обавеза укључила у обрачун допунског капитала банке морају да буду испуњени сви прописани услови из тачке 28. Одлуке. Не постоји експлицитна обавеза да се у уговор о субординираном кредиту препишу све одредбе из наведене тачке, већ да се из одредаба уговора о субординираном кредиту може недвосмислено утврдити да су испуњени сви услови прописани том тачком.

<b>бр. питања</b>	<b>35.</b>
<b>тачка 28. и тачка 459.</b>	
<b>питање</b>	Субординирани кредит је повучен 2016. године и доспеће кредита је 2023. године. Да ли испуњава услове и по ком основу би се укључио у основни капитал, односно да ли испуњава услов да је ушао у петогодишњи план отплате, односно шта значи тумачење прелазних и завршних одредби - део који се односи на укључивање до 31.12.2018 године и од 1.01.2019?  До 30.06.17 субординирани кредит је испуњавао услове за укључивање у допунски капитал.
<b>одговор</b>	Како би одобрен субординиран кредит банци тј. обавезе банке по субординираним кредитима и зајмовима (у даљем тексту: субординиране обавезе) могле да се укључе у обрачун допунског капитала у складу са одредбама Одлуке о адекватности капитала банке („Службени гласник РС“, бр. 103/2016) потребно је да испуњавају све услове из тачке 28. те одлуке. Одредбама тачке 459. Одлуке о адекватности капитала

	<p>банке предвиђен је прелазни режим за постепено искључивање из обрачуна субординираних обавеза које не испуњавају прописане услове из тачке 28, али су до дана почетка примене ове одлуке (дакле до 29. јуна 2017. године) испуњавале услове да буду укључене у обрачун допунског капитала, те сагласно ставу 4. те тачке банка може те субординиране обавезе да укључи у обрачун допунског капитала до 31. децембра 2018. године. Износ који може бити признат у допунском капиталу се од 1. јануара 2019. године постепено умањује на начин прописан у ставу 5. исте тачке, а од 1. јануара 2023. године субординиране обавезе које не испуњавају прописане услове из тачке 28. банка не може укључити у обрачун допунског капитала. Уколико почевши од почетка примене Одлуке о адекватности капитала банке постојећа субординирана обавеза испуни услове из тачке 28. Одлуке (нпр. изменом уговора о субординираном зајму), банка је може укључити у обрачун допунског капитала у складу са општим режимом из тачке 28. Одлуке о адекватности капитала банке без примене ограничења прописаних у прелазним одредбама, а уз претходну сагласност Народне банка Србије у складу са одредбама тачке 31. Одлуке.</p>
--	--

<b>бр. питања</b>	<b>36.</b>
<b>тачка 31.</b>	
<b>питање</b>	<p>Имајући у виду да су ревалоризационе резерве по садашњој Одлуци део допунског капитала банке, а да ће по новој Одлуци бити део основног акцијског капитала банке а да ће банка за потребе укључивања ревал.резерви у основни акцијски капитал бити у обавези да НБС достави обавештење са Одлуком Скупштине банке о укључивању тог елемента у обрачун основног акцијског капитала, поставља се питање на који износ треба да гласи Одлука Скупштине Банке с обзиром да се ревал.резерве обрачунавају и мењају на месечном нивоу?</p>

<b>одговор</b>	<p>Одредбама тачке 31. став 10. Одлуке је прописано да ако банка намерава да у обрачун основног акцијског капитала укључи елементе из тачке 7. став 1. одредбе 4) до 6) и елемент из тачке 10. став 1. ове одлуке, дужна је да достави обавештење Народној банци Србије најкасније 30 дана пре дана овог укључивања у обрачун капитала, уз које доставља документацију прописану у том ставу, укључујући и одлуку скупштине банке о укључивању тог елемента у обрачун основног акцијског капитала. Наведена одредба Одлуке указује да се обавеза обавештавања НБС од стране банке односи на све елементе из тачке 7. став 1. одредбе 4) до 6) ако намерава да их укључи о обрачун основног акцијског капитала и то: ревалоризационе резерве и остале нереализоване добитке, резерве из добити и остале резерве банке, осим резерви за опште банкарске ризике, као и резерве за опште банкарске ризике. Имајући у виду специфичну природу ревалоризационих резерви (ово се сходно може применити и на елементе који чине остале нереализоване добитке), обавеза обавештавања НБС о намери њиховог укључивања у обрачун основног акцијског капитала не подразумева обавезу обавештавања о свакој промени њихове вредности (која не зависи од воље Банке), већ сходно природи ревалоризационих резерви на начелан начин приликом доношења одлуке Банке да наведени елемент почне да укључује у обрачун тог облика капитала, при чему ће промена вредности тог елемента бити узета у обзир приликом израде извештаја у складу са Одлуком о извештавању о адекватности капитала банке („Службени гласник РС, бр. 103/2016“) на начин дефинисан методологијом за њихову израду. Дакле, за потребе обавештавања НБС у смислу тачке 31. став 10. о укључивању ревалоризационих резерви (и осталих нереализованих добитака) у обрачун основног акцијског капитала, одговарајућим документом из одредбе под 1) наведеног става сматраће се одлука скупштине о отпочињању укључивања ових елемената у капитал (без навођења конкретног износа ревалоризационих резерви и осталог нереализованог добитка који се за конкретан квартал укључује у обрачун капитала).</p>
----------------	---

<b>бр. питања</b>	<b>37.</b>
<b>тачка 31.</b>	
<b>питање</b>	У тачки 31. став 10 је наведено ако намерава да у обрачун основног акцијског капитала укључи елементе

	<p>из тачке 7. став 1. одредбе 4) до 6) да је банка дужна достави обавештење НБС који укључује и достављање и тражене документације. Да ли је у складу са наведеним ако Банка намерава да укључи, између осталог, ревалоризационе резерве и остале нереализоване добитке/губитке у обрачун основног акцијског капитала, Банка дужна да достави обавештење са пратећом документацијом ?</p>
<p><b>одговор</b></p>	<p>Одредбама тачке 31. став 10. Одлуке, ако банка намерава да у обрачун основног акцијског капитала укључи елементе из тачке 7. став 1. одредбе 4) до 6) и елемент из тачке 10. став 1. ове одлуке, дужна је да достави обавештење Народној банци Србије најкасније 30 дана пре дана овог укључивања у обрачун капитала, уз које доставља документацију прописану у том ставу, укључујући и одлуку скупштине банке о укључивању тог елемента у обрачун основног акцијског капитала. Наведена одредба Одлуке указује да се обавеза обавештавања НБС од стране банке односи на све елементе из тачке 7. став 1. одредбе 4) до 6) ако намерава да их укључи о обрачун основног акцијског капитала и то: ревалоризационе резерве и остале нереализоване добитке, резерве из добити и остале резерве банке, осим резерви за опште банкарске ризике, као и резерве за опште банкарске ризике. Имајући у виду специфичну природу ревалоризационих резерви (ово се сходно може применити и на елементе који чине остале нереализоване добитке), обавеза обавештавања НБС о намери њиховог укључивања у обрачун основног акцијског капитала не подразумева обавезу обавештавања о свакој промени њихове вредности (која не зависи од воље Банке), већ сходно природи ревалоризационих резерви на начелан начин приликом доношења одлуке Банке да наведени елемент почне да укључује у обрачун тог облика капитала, при чему ће промена вредности тог елемента бити узета у обзир приликом израде извештаја у складу са Одлуком о извештавању о адекватности капитала банке („Службени гласник РС, бр. 103/2016“) на начин дефинисан методологијом за њихову израду. Дакле, за потребе обавештавања НБС у смислу тачке 31. став 10. о укључивању ревалоризационих резерви (и осталих нереализованих добитака) у обрачун основног акцијског капитала, одговарајућим документом из одредбе под 1) наведеног става сматраће се одлука скупштине о отпочињању укључивања ових елемената у капитал (без</p>

	навођења конкретног износа ревалоризационих резерви и осталог нереализованог добитка који се за конкретан квартал укључује у обрачун капитала).
--	---

<b>бр. питања</b>	<b>38.</b>
<b>тачка 31. став 1.</b>	
<b>питање</b>	<p>Тачком 31, став 1 је дефинисано да је банка дужна да добије претходну сагласност НБС уколико намерава да укључи у обрачун основног акцијског капитала, додатног основног капитала, односно допунског капитала елементе капитала из тачке 7. став 1. одредба под 1), тачке 22. став 1. одредба под 1) и тачке 27. став 1. одредба под 1) Одлуке.</p> <p>Да ли наведено значи да се ова обавеза прибављања сагласности од НБС не односи на затечено стање, тј. да није потребна ова сагласност за уплаћени акцијски капитал, хибридне инструменте капитала и субординиране обавезе које до дана почетка примене Одлуке испуњавају услове да буду укључени у обрачун основног, односно допунског капитала.</p>
<b>одговор</b>	<p>У складу са тачком 459. Одлуке, банка је дужна да за уплаћени акцијски капитал, хибридне инструменте капитала и субординиране обавезе који су до дана почетка примене Одлуке испуњавали услове да буду укључени у обрачун основног, односно допунског капитала, спроведе проверу испуњености услова из тач. 8, 23. и 28. ове одлуке до почетка примене Одлуке. Уплаћени акцијски капитал који не испуњава услове из тач. 8. и 23. ове одлуке, а који је до дана почетка примене ове одлуке испуњавао услове да буде укључен у обрачун основног капитала, банка може да укључи у основни акцијски капитал у складу с тачком 7. став 1. одредбе под 1) и 2), или додатни основни капитал у складу с тачком 22. став 1. одредбе под 1) и 2) – до 31. децембра 2018. године. Од 1. јануара 2019. године уплаћени акцијски капитал може да укључи у овај капитал на следећи начин:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– до 31. децембра 2019. године највише до 80% износа уплаћеног акцијског капитала;</li> <li>– до 31. децембра 2020. године највише до 60% износа уплаћеног акцијског капитала;</li> <li>– до 31. децембра 2021. године највише до 40% износа уплаћеног акцијског капитала;</li> <li>– до 31. децембра 2022. године највише до 20% износа уплаћеног акцијског капитала;</li> </ul>

	<p>– од 1. јануара 2023. године 0% износа уплаћеног акцијског капитала.</p> <p>Такође, прописано је и да уплаћене преференцијалне кумулативне акције, хибридни инструменти капитала и субординиране обавезе који не испуњавају услове из тачке 28. ове одлуке, а који су до дана почетка примене ове одлуке испуњавали услове да буду укључени у обрачун допунског капитала, банка може да укључи у елементе допунског капитала из тачке 27. став 1. одредбе под 1) и 2) до 31. децембра 2018. године. Од 1. јануара 2019. године, уплаћене преференцијалне кумулативне акције, хибридне инструменте и субординиране обавезе из става 4. ове тачке, банка може да укључи у елементе допунског капитала:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- до 31. децембра 2019. године највише до 80% њиховог износа;</li> <li>– до 31. децембра 2020. године највише до 60% њиховог износа;</li> <li>– до 31. децембра 2021. године највише до 40% њиховог износа;</li> <li>– до 31. децембра 2022. године највише до 20% њиховог износа;</li> <li>– од 1. јануара 2023. године 0% њиховог износа. С тим у вези потврђујемо да се за уплаћени акцијски капитал, хибридне инструменте капитала и субординиране обавезе који су до дана почетка примене Одлуке испуњавали услове да буду укључени у обрачун основног, односно допунског капитала, не односи обавеза прибављања претходне сагласности НБС из тачке 31. став 1. Одлуке.</li> </ul>
--	--

<b>бр. питања</b>	<b>39.</b>
<b>тачка 31. став 9.</b>	
<b>питање</b>	<p>Овим ставом дефинисано је да, уколико намерава да у обрачун основног акцијског капитала укључи елементе из тачке 7. став 1. одредбе 4) до 6) и елемент из тачке 10. став 1. Одлуке, банка је дужна да достави обавештење НБС најкасније 30 дана пре дана овог укључивања.</p> <p>Да ли се ова обавеза обавештавања НБС односи и на затечено стање, тј. да ли је обавештавање потребно и за ревалоризационе резерве и остале нереализоване добитке, резерве из добити и остале резерве, резерве за опште банкарске ризике и добит које до дана почетка примене Одлуке испуњавају услове да буду укључени у</p>

	обрачун основног акцијског капитала?
<b>одговор</b>	За оне елементе основног капитала које је банка већ укључила у обрачун основног капитала у складу са прописима, од дана почетка примене Одлуке, односно од 30. јуна 2017. године банка је дужна да их третира као елемент(е) основног акцијског капитала из тачке 7. став 1. одредба под 3) до 6) Одлуке. За оне елементе које је банка укључила у обрачун допунског капитала банка у складу са прописима (део позитивних ревалоризационих резерви банке), ако скупштина банке донесе одлуку о отпочињању укључивања ревалоризационих резерви (и осталог нереализованог добитка) у обрачун основног акцијског капитала од дана почетка примене Одлуке, банка је дужна да у складу са тачком 31 став 10. Одлуке достави обавештење 30 дана пре овог укључивања са потребном документацијом.

<b>бр. питања</b>	<b>40.</b>
<b>тачка 31. став 10.</b>	
<b>питање</b>	Ставом 10. тачке 31. Одлуке прописано је да ако банка намерава да укључи елементе из тачке 7. став 1. одредбе 4) до 6) и елемент из тачке 10. став 1. ове одлуке, банка је дужна да достави обавештење Народној банци Србије најкасније 30 дана пре дана овог укључивања у обрачун капитала, уз који доставља, између осталог, и одлуку скупштине банке о укључивању тог елемента у обрачун основног акцијског капитала. Како елемент основног акцијског капитала описан под тачком 7. став 1. одредба 4) чине ревалоризационе резерве и остали нереализовани добитак, и како су исте променљива категорија чија се вредност мења минимум једном месечно, питање је да ли је за сваки обрачун капитала (који се ради квартално) који укључује ревалоризационе резерве и остали нереализовани добитак потребно доносити посебну одлуку скупштине банке или је могуће да скупштина донесе једну општу одлуку (нпр. једном годишње) о укључивању овог елемента у капитал (без навођења конкретног износа ревалоризационих резерви и осталог нереализованог добитка који се за конкретан квартал укључује у обрачун капитала)?
<b>одговор</b>	Цитираном одредбом стипулисано је да се обавеза обавештавања НБС од стране банке односи на све елементе из тачке 7. став 1. одредбе 4) до 6) ако

	<p>намерава да их укључи о обрачун основног акцијског капитала и то: ревалоризационе резерве и остале нереализоване добитке, резерве из добити и остале резерве банке, осим резерви за опште банкарске ризике, као и резерве за опште банкарске ризике. Имајући у виду специфичну природу ревалоризационих резерви (ово се сходно може применити и на елементе који чине остале нереализоване добитке), обавеза обавештавања НБС о намери њиховог укључивања у обрачун основног акцијског капитала не подразумева обавезу обавештавања о свакој промени њихове вредности (која не зависи од воље Банке), већ сходно природи ревалоризационих резерви на начелан начин приликом доношења одлуке Банке да наведени елемент почне да укључује у обрачун тог облика капитала, при чему ће промена вредности тог елемента бити узета у обзир приликом израде извештаја у складу са Одлуком о извештавању о адекватности капитала банке („Службени гласник РС, бр. 103/2016“) на начин дефинисан методологијом за њихову израду. Дакле, за потребе обавештавања НБС у смислу тачке 31. став 10. о укључивању ревалоризационих резерви и осталих нереализованих добитака у обрачун основног акцијског капитала одговарајућим документом из одредбе под 1) наведеног става сматраће се одлука скупштине о отпочињању укључивања ових елемената у капитал (без навођења конкретног износа ревалоризационих резерви и осталог нереализованог добитка који се за конкретан квартал укључује у обрачун капитала). Дакле, за потребе обавештавања НБС у смислу тачке 31. став 10. о укључивању ревалоризационих резерви (и осталих нереализованих добитака) у обрачун основног акцијског капитала, одговарајућим документом из одредбе под 1) наведеног става сматраће се одлука скупштине о отпочињању укључивања ових елемената у капитал (без навођења конкретног износа ревалоризационих резерви и осталог нереализованог добитка који се за конкретан квартал укључује у обрачун капитала).</p>
--	---

<b>бр. питања</b>	<b>41.</b>
<b>тачка 33. став 3.</b>	
<b>питање</b>	Сматрамо да је потребно да НБС, по угледу на ЕСВ/ЕВА, објави листу држава које нису чланице Европске уније а чији су прописи усклађени са прописима Европске уније у делу на који се ова одредба



	односи.
<b>одговор</b>	Постоји листа на следећем линку: <a href="#">ЕС одлука</a>  Народна банка Србије размотриће увођење сличне листе.

<b>бр. питања</b>	<b>42.</b>
<b>тачка 33. став 3</b>	
<b>питање</b>	Да ли се за потребе обрачуна изложености према инвестиционим друштвима, кредитним институцијама и друго из држава које нису чланице Европске уније, тестирају дефинисани услови у виду прописа и за наведена лица из Републике Србије?
<b>одговор</b>	Наведену проверу испуњености услова је потребно вршити и за лица из Републике Србије.

<b>бр. питања</b>	<b>43.</b>
<b>тачка 32.</b>	
<b>питање</b>	Банка је дужна да поднесе захтев НБС за добијање претходне сагласности ако намерава да смањи вредност елемената осн. акцијског капитала. С обзиром да се ревал.резерве, а које представљају елемент осн.акцијског капитала у складу са новом Одлуком, обрачунавају и мењају на месечном нивоу поставља се питање да ли ће при сваком њиховом смањењу бити потребна сагласност НБС и да ли ће се иста добити од НБС у року за достављање извештаја НБС обзиром да НБС одлучује о давању сагласности у року од 60 дана од дана пријема уредног захтева?
<b>одговор</b>	Уколико промена неког елемента не зависи од воље саме Банке, као што је то случај са ревалоризационим резервама и осталим нереализованим добицима чије промене вредности услед промена фер вредности позиција по основу којих се формирају, могу да исказују већу волатилност у зависности од тржишних кретања односно невезано за намеру банке, не подноси се захтев за добијање претходне сагласности НБС. Исто је евидентно из формулација коришћених у тачки 32. Одлуке: „Банка је дужна да поднесе захтев за добијање претходне сагласности Народне банке Србије ако намерава да смањи вредност елемената основног акцијског капитала из тачке 7. став 1. ове одлуке или ако

	намерава да смањи вредност, изврши откуп или отплату инструмената додатног основног капитала или инструмената допунског капитала и субординираних обавеза које улазе у обрачун тог капитала из тачке 22. став 1. и тачке 27. став 1. ове одлуке пре уговореног датума њиховог доспећа.“
--	---

<b>бр. питања</b>	<b>44.</b>
<b>тачка 32. став 6. алинеја 1.</b>	
<b>питање</b>	Овом алинејом је дефинисано да ће НБС дати банци претходну сагласност за смањење вредности основног капитала или да смањи вредност, изврши откуп или отплати инструменте додатног основног капитала или инструмената допунског капитала и субординираних обавеза које улазе у обрачун тог капитала уколико банка пре или истовремено са спровођењем ових активности замењује инструменте односно елементе капитала инструментима истог или бољег квалитета. На који начин се одређује хијерархија поменутих инструмената по квалитету?
<b>одговор</b>	Будући да су одредбама Одлуке прописани најстрожији услови за укључивање у капитал инструмената основног акцијског капитала (укључујући и капацитет за покриће губитака) ови инструменти се сматрају инструментима највишег нивоа квалитета, након чега по нивоу квалитета и предвиђеним условима за укључивање следе инструменти додатног основног капитала, док се инструментима најнижег нивоа квалитета, са становишта правилне примене одредаба Одлуке, сматрају инструменти допунског капитала. У складу са наведеном хијерархијом Народна банка Србије цениће испуњеност услова из тачке 32. став 6. одредба под 1) Одлуке. У погледу замене елемената основног акцијског капитала за инструменте истог или бољег квалитета као пример наводимо смањивање вредности резерви из добити и њихово укључивање у основни акцијски капитал тако што би се из средстава резерви извршила нова емисија акција, повећање вредности акцијског капитала и подела акција постојећим акционарима сразмерно броју акција који поседују- ово је ситуација повећање основног капитала у складу са одредбама Закона о привредним друштвима, али која посматрано са аспекта регулаторног капитала подразумева да се истовремено смањује вредност једног елемента

	основног акцијског капитала и истовремено врши замена инструментима основног акцијског капитала као елементом бољег квалитета.
--	--

<b>бр. питања</b>	<b>45.</b>
<b>тачка 37. став 1.</b>	
<b>питање</b>	Питање везано за изложеност за позиције билансне активе које се односе на нефинансијску имовину - ако се оне прикажу у бруто износу, на који начин се уважавају умањења вредности ових ставки, будући да она нису настала због прилагођавања за кредитни ризик већ применом других рачуноводствених стандарда (а који се односе на нефинансијску имовину као што су материјала и нематеријална улагања)? Да ли се умањења приказују тако да се умањује износ у колони бруто вредност или их треба исказати посебно у истој колони у којој се приказују и умањења због погоршања кредитног ризика?
<b>одговор</b>	Банка уноси бруто вредност изложености која се односи на нефинансијску имовину у колони 1. Бруто изложеност, а умањења вредности се уносе у колону 2. Специфична прилагођавања за кредитни ризик, додатна прилагођавања, износ потребне резерве за процењене губитке који се одбија од основног акцијског капитала и друга умањења, имајући у виду да ова колона обухвата сва умањења, укључујући и примену других рачуноводствених стандарда.

<b>бр. питања</b>	<b>46.</b>
<b>тачка 37. став 2.</b>	
<b>питање</b>	Будући да се у оквиру Биланса банке а у складу са књиговодственим прописима, у оквиру ванбилансних ставки бележе значајни износи по основу послова по којима не постоји кредитни ризик (нпр. групе конта 90 - пласмани по пословима у име и за рачун трећих лица; 911/916 - јемства за обавезе; 933-остала ванбилансна актива која, између осталог, укључује и примљене гаранције и материјална средстава обезбеђења итд... ), било би пожељно да се ближе пропише које ванбилансне ставке треба да улазе у обрачун изложености за ризичну изложеност по кредитном ризику. Тренутном методологијом, изложеност кредитном ризику се у значајној мери преувеличава због категорије ванбилансних ставки по којима не може доћи до плаћања.

<b>одговор</b>	У Одлуци о адекватности капитала банке је задржано решење у складу са Одлуком о адекватности капитала банке („Службени гласник РС“, бр. 46/2011, 6/2013, 51/2014 и 85/2016) да се у категорију ниског ризика уносе ванбилансне ставке код којих не може доћи до плаћања. Наведене ставке су оне по основу којих банка није изложена кредитном ризику.
----------------	---

<b>бр. питања</b>	<b>47.</b>
<b>тачка 37. став 2. алинеја трећа</b>	
<b>питање</b>	Да ли се на чинидбене гаранције може применити ССФ 20%?
<b>одговор</b>	Само се оним (чинидбеним) гаранцијама које се наводе у тачки 37. став 3. одредба под 2), алинеја трећа у складу са ставом 2. ове тачке додељује се фактор конверзије 20%.

<b>бр. питања</b>	<b>48.</b>
<b>тачка 37. став 3. одредба под 1)</b>	
<b>питање</b>	Ако је по новој Одлуци о адекватности капитала банке задржано решење да се у категорију ниског ризика уносе све ванбилансне ставке које се не класификују а то су: 90, 911, 916 и 933 (послови у име и у рачун, примљене гаранције, евиденциона камата, прокњижене залогe и хипотеке) тј. да се укључују у СП обрасце , потребно је појашњење да ли ове ставке иду у класу ОСТАЛИХ или у припадајућу класу у зависности од врсте клијента: - нпр. класа 933 - кредитна линија од ЕИБ-а или преузете опозиве обавезе-кредитна линија ЕБРД - неповучени оквир, да ли се сврстава у СП обрасцу у класу : остало или у међународне банке? - конта 914 и 918 ванбилансно нетирање ФХ СПОТ- да ли се укључују или не у СП образац и у коју класу?
<b>одговор</b>	Приступ је идентичан као и у претходној одлуци. Све ставке се распоређују у складу са тим ко је друга уговорна страна, уз изузетак наведен у тачки 62. став 5. Одлуке: „Банка ниво кредитног квалитета за изложености по основу репо и reverse репо трансакција и форвард уговора за куповину имовине одређује на основу имовине која је предмет трансакције, а не на основу кредитног рејтинга дужника.“. Додатно, изузетак постоји ако је реч о изложености по основу власничких

	улагања, високоризичним изложеностима и изложеностима по основу секјуритизованих позиција.
--	--

<b>бр. питања</b>	<b>49.</b>
<b>тачка 37. став 3. одредба под 2) алинеја трећа</b>	
<b>питање</b>	Да ли се под гаранцијама за добро извршење посла, повраћај аванса и враћање гарантног депозита у овом контексту сматрају чинидбене гаранције?
<b>одговор</b>	Чинидбене гаранције се сматрају гаранцијама за добро извршење посла, повраћај аванса и враћање гарантног депозита у овом контексту.

<b>бр. питања</b>	<b>50.</b>
<b>тачка 37. став 3. одредба 2) алинеја трећа</b>	
<b>питање</b>	Да ли се гаранције за повраћај аванса или гаранције за враћање гарантног депозита могу уврстити и у оне које су у вези са финансирањем трговине и оне које нису у вези са финансирањем трговине и у коју категорију се у том случају класификују оне које нису у вези са финансирањем трговине?
<b>одговор</b>	Да, ове гаранције могу бити намењене и другим активностима осим оних у вези са финансирањем трговине. У том случају исте се, ако имају карактер кредитног супститута, сврставају у категорију високог ризика.

<b>бр. питања</b>	<b>51.</b>
<b>тачка 37. став 3. одредба под 4)</b>	
<b>питање</b>	Да ли се ванбилансне ставке које се не класификују у категорије високог ризика (деривати, есконти, регреси, форвард депозити, остало високог ризика) сврставају у припадајуће класе или у класу остало?  Да ли је критеријум за разврставање ванбилансних ставки које се не класификују у категорију високог или ниског кредитног ризика, чињеница да може или не може

	<p>доћи до плаћања?</p> <p>Деривати на класи 920/921– да ли се у СП образац укључује стање номинале или изложеност обрачуната методом текуће изложености као одговарајући % номинале + позитивна фер вредност?</p>
<b>одговор</b>	<p>Приступ је идентичан као и у претходној одлуци што се тиче разврставања. Што се тиче вредновања деривата, исти зависи од тога који је дериват у питању и који је приступ банка одабрала било из одељка 5. или из одељка 3. Одлуке.</p>

<b>бр. питања</b>	<b>52.</b>
<b>тачка 37. став 3. алинеја четврта</b>	
<b>питање</b>	<p>У складу са овом одредбом, у категорију са високим ризиком сврставају се гаранције које имају карактер кредитног супститута (нпр. гаранције за отплату кредита). Да ли се у ову категорију стављају и плативе гаранције које се односе на купопродајне односе, плативе гаранције за исплату робе и за наплату фактура?</p>
<b>одговор</b>	<p>Под кредитним супститутом сматра се свако преузимање обавеза које за банку иницијално има исти ризик као одобравање кредита. Наведено банка треба да цени у сваком конкретном случају, с обзиром на садржину предметног уговора, односно гаранције и у складу с наведеним да дату гаранцију распореди у одређену категорију ризика.</p>

<b>бр. питања</b>	<b>53.</b>
<b>тачка 37. став 6.</b>	
<b>питање</b>	<p>Ако банка има само репо и reverse трансакције са НБС који се евидентирају на билансним контима (нпр. класа 013) у банкарској књизи, да ли се се изложеност у СП обрасцу рачуна као номинална вредност са пондером 0%? Да ли је другачији обрачун уколико се репо трансакције раде са клијентима који нису НБС?</p>
<b>одговор</b>	<p>Приступ је идентичан као и у претходној одлуци. Што се тиче начина вредновања репо и реверсе репо трансакција исти зависи од тога који је приступ банка одабрала било из одељка 5. или из одељка 3. Одлуке. Додатно, ако обрачун врши у складу са одељком 3, проверава се да ли је реч о стандардизованом споразуму о нетирању или не.</p>

<b>бр. питања</b>	<b>54.</b>
<b>тачка 38.</b>	
<b>питање</b>	С обзиром да је уведена, поред изложености према банкама, и изложеност према банкама и привредним друштвима са краткорочним рејтингом, да ли то значи да се у класу изложености према банкама и привредним друштвима са краткорочним кредитним рејтингом укључују све изложености према банкама/привредним друштвима са краткорочним кредитним рејтингом, док се у изложености према банкама укључују све остале изложености односно изложености према банкама са дугорочним кредитним рејтингом и без рејтинга, тј. да ли је само рочност кредитног рејтинга разлика између ове две класе?
<b>одговор</b>	Банка у класу изложености према банкама и привредним друштвима са краткорочним кредитним рејтингом укључује све изложености према банкама/привредним друштвима са краткорочним кредитним рејтингом, док у изложености према банкама укључује све остале изложености односно изложености према банкама са дугорочним кредитним рејтингом и без рејтинга.

<b>бр. питања</b>	<b>55.</b>
<b>тачка 39. став 6.</b>	
<b>питање</b>	Да ли наведено „Банка изложенима за које у пододељку 2, овог одељка није утврђен начин израчунавања износа ризиком пондерисаних изложености додељује пондер ризика 100%“, подразумева да се ове изложености за које није утврђен начин израчунавања износа ризиком пондерисаних изложености распоређују у класу осталих изложености, уз доделу пондера ризика 100% (на исти начин као што је било дефинисано тачком 63. Одлуке о адекватности капитала („Службени гласник РС“ бр. 46/2011, 6/2013, 51/2014 и 85/2016))?
<b>одговор</b>	Приступ је непромењен у односу на претходну одлуку, при чему напомињемо да оваква могућност постоји само ако се не може утврдити ко је друга уговорна страна, а суштински изложеност може испунити услов да је високоризична те банка мора својим унутрашњим актима јасно да прецизира кад користи опцију да изложеност буде разврстана у СП-ОИ ради минимизирања случајева регулаторне арбитраже. Ако није могуће утврдити износ ризиком пондерисане

	изложености, а под претпоставком да то није могуће учинити јер се та изложеност не може разврстати према својој природи (врста друге уговорне стране) у неку класу, онда се тек разврстава у остале изложености.
--	--

<b>бр. питања</b>	<b>56.</b>
<b>тачка 41. став 3.</b>	
<b>питање</b>	Да ли ће се свим потраживањима према НБС и Републици Србији које су изражене у страниј валути додељивати пондер 100% или ће се кроз допуне одлуке увести изузеће за ова потраживања?
<b>одговор</b>	Изузетак је дефинисан тачком 461. Одлуке о адекватности капитала банке.

<b>бр. питања</b>	<b>57.</b>
<b>тачка 42.</b>	
<b>питање</b>	Који пондер се додељује изложеностима према ТАЛС Р. Србије и државама ЕУ уколико нису изражене у њиховим националним валутама?
<b>одговор</b>	Банка је дужна да провери да ли се на предметну изложеност могу применити одредбе из става 2. ове тачке или не, у ком случају примењује одредбе из става 1. те тачке.

<b>бр. питања</b>	<b>58.</b>
<b>тачка 42. став 2.</b>	
<b>питање</b>	Да ли се може појаснити овај став на неком конкретном примеру (нпр. одређена врста изложености према АП Војводина), шта се подразумева под непостојањем разлике у ризичности услед овлашћења и како би се она доказивала.
<b>одговор</b>	Тачка 42. став 2. може да се примењује уколико постоји овлашћење територијалне аутономије или локалне самоуправе да прикупља приходе и уколико постоји одговорност државе за дугове територијалне аутономије/локалне самоуправе.

<b>бр. питања</b>	<b>59.</b>
<b>тачка 42. став 3.</b>	
<b>питање</b>	У коју класу разврстати изложености према црквама и верским заједницама које не испуњавају критеријуме из овог става?



<b>одговор</b>	Изложености према црквама и верским заједницама које не испуњавају услове из тачке 42. става 3. Одлуке разврставају се у остале изложености (или високоризичне ако испуњавају за то дефинисане услове).
----------------	---

<b>бр. питања</b>	<b>60.</b>
<b>тачка 42. став 5.</b>	
<b>питање</b>	Да ли ће се потраживањима према локалним самоуправама на територији Републике Србије, које су изражене у страниј валути додељивати пондер 100% или ће се кроз допуне одлуке увести изузеће за ова потраживања?
<b>одговор</b>	Услови за изузеће у наведеном смислу дефинисани су у ставу 2. те тачке.

<b>бр. питања</b>	<b>61.</b>
<b>тачка 42. став 6.</b>	
<b>питање</b>	Да ли се на територијалне аутономије примењује пондер банака? Ако се ради о територијалној аутономији Републике Србије, а изложеност је у РСД (немамо рејтинг), да ли примењујемо увек пондер 20%?
<b>одговор</b>	Уколико су испуњени услови из тачке 42. став 2. Одлуке о адекватности капитала банке, банка може изложеностима према територијалној аутономији Републике Србије да додели пондер 0%. Уколико ови услови нису испуњени, на изложености према територијалним аутономијама и јединицама локалне самоуправе Републике Србије и држава чланица Европске уније, које су изражене и које се измирују у њиховим националним валутама, додељује се пондер ризика 20%.

<b>бр. питања</b>	<b>62.</b>
<b>тачка 43.</b>	
<b>питање</b>	Банка изложеностима према јавним административним телима за које не постоји кредитни рејтинг изабране агенције за рејтинг, додељује пондер ризика, према нивоу кредитног квалитета државе порекла, у складу са Табелом 2. На основу наведеног да ли се за изложености према јавним административним телима из Србије додељује пондер ризика од 20%?

<b>одговор</b>	Изложеностима према јавним административним телима у Републици Србији се у складу са тачком 43. став 1. Одлуке о адекватности капитала банке додељује пондер ризика према нивоу кредитног квалитета државе порекла, а не према пондеру ризика државе. Ипак, ст. 5. и 6. исте тачке прописана је могућност примене других пондера ризика уколико су испуњени дефинисани услови.
----------------	--

<b>бр. питања</b>	<b>63.</b>
<b>тачка 43.</b>	
<b>питање</b>	Да ли се пондер 20% примењује за изложености према јавном административном телу са уговореном рочношћу до три месеца без обзира на кредитни квалитет државе или се узима лошији пондер?
<b>одговор</b>	Да, како је и наведено у тачки 43. став 4. тзв. преференцијални третман се примењује на изложености према јавним административним телима са уговореном рочношћу до три месеца.

<b>бр. питања</b>	<b>64.</b>
<b>тачка 43. став 1. тачка 49. став 1. и тачка 64.</b>	
<b>питање</b>	Да ли се за државу порекла из става 1. тачке 43, односно државу седишта банке из става 1. тачке 49. која нема кредитни рејтинг изабране агенције за рејтинг али има кредитну процену агенције за кредитирање извоза може сматрати да има кредитни рејтинг за потребе ове одредбе? Тачка 64. прописује да се ове оцене могу користити само за потребе тачке 41, а сматрамо да би требало да се користе и за остале одредбе где се пондер ризика изложености додељује на основу државе порекла.
<b>одговор</b>	Кредитну процену агенције за кредитирање извоза банка може користити искључиво за потребе тачке 41. Одлуке.

<b>бр. питања</b>	<b>65.</b>
<b>тачка 43. став 5.</b>	
<b>питање</b>	Да ли се може изложеност према јавном административном телу (ЈАТ) третирати као изложеност према Републици Србији уз испуњеност услова да је оснивач тог ЈАТ Република Србија и да јемчи за обавезе тог тела? Да ли би то био довољан услов за испуњеност

	наведеног захтева у овом ставу, да не постоји разлика у ризичности међу њима?
<b>одговор</b>	У складу са тачком 43. став 5. Одлуке, банка може изложености према јавним административним телима да третира као изложености према држави, територијалној аутономији или локалној самоуправи у којој је то тело основано, ако их надлежно регулаторно тело те државе третира на исти начин, јер не постоји разлика у ризичности ових изложености услед постојања одговарајуће гаранције/јемства односне државе, територијалне аутономије или локалне самоуправе. С тим у вези, јемство Републике Србије је довољно за испуњење наведеног услова.

<b>бр. питања</b>	<b>66.</b>
<b>тачка 46.</b>	
<b>питање</b>	Да ли се изложености према лицима у финансијском сектору која не испуњавају услове да буду распоређени у класу изложености према банкама распоређују у класу изложености према привредним друштвима, као у претходној Одлуци?
<b>одговор</b>	Да, осим ако је реч о изложеностима које испуњавају услов за неку другу класу изложености као што је нпр. СП-ВРИ (високоризичне изложености). Приступ је непромењен у односу на претходну одлуку.

<b>бр. питања</b>	<b>67.</b>
<b>тачка 46. став 1. алинеја 3.</b>	
<b>питање</b>	Да ли се у класу изложености према банкама могу распоређивати изложености према осигуравајућим друштвима?
<b>одговор</b>	У класу изложености према банкама могу се распоређивати изложености према осигуравајућим друштвима, као и до сада.

<b>бр. питања</b>	<b>68.</b>
<b>тачка 47. став 2.</b>	
<b>питање</b>	Да ли се тачка 47. став 2. односи на све изложености према банкама чији преостали рок доспећа није дужи од три месеца, а које су изражене и измирују се у националној валути дужника, без обзира на то да ли банка - дужник има додељен рејтинг изабране агенције

	за рејтинг или не?
<b>одговор</b>	Тачка 47. став 2. Одлуке се односи на све изложености према банкама чији преостали рок доспећа није дужи од три месеца, а које су изражене и измирују се у националној валути дужника, без обзира на то да ли банка - дужник има додељен рејтинг изабране агенције за рејтинг или не.

<b>бр. питања</b>	<b>69.</b>
<b>тачка 47. став 2.</b>	
<b>питање</b>	Да ли ће потраживања према банкама, чије је седиште на територији Републике Србије, а чији је преостали рок доспећа мањи од три месеца додељивати пондер ризика који је за један лошији од пондера прописаног за рејтинг државе (у нашем случају пондер 100%) а које су изражене у националној валути имати пондер 150%? Да ли је овакав третман и за друге банке/државе исправан?
<b>одговор</b>	Изложеностима према Републици Србији које су изражене и измирују се у националној валути доделиће се пондер 0%. Имајући то у виду, изложеностима према банкама чије је седиште на територији Републике Србије, а које су изражене и измирују се у националној валути доделиће се пондер 20%.  За изложености у банкама чије је седиште у другим државама, а чије је преостало доспеће краће од три месеца, додељује се пондер за један лошији од пондера државе порекла.

<b>бр. питања</b>	<b>70.</b>
<b>тачка 47. став 3.</b>	
<b>питање</b>	Да ли се под термином „нижи од 20%“ мисли на лошији од 20% (у смислу 50, 100%...) или на бројчано нижи (пондер 0%)? Ако се односи на лошији од 20%, да ли је прихватљиво да се измени став 2. тачке 47. нацрта одлуке и део текста: „за једну категорију лошији од пондера прописаног за изложености према држави у којој банка- дужник има седиште“ преформулише у „20%“, а да се став 3. тачке 47. обрише?
<b>одговор</b>	Под термином „нижи од 20%“ мисли се на бројчано нижи (пондер 0%). Имајући то у виду, сматрамо да није потребно вршити измене овог става.

<b>бр. питања</b>	<b>71.</b>
<b>тач. 47.</b>	
<b>питање</b>	Да ли банка изложеностима према банкама чији је преостали рок доспећа дужи од 3 месеца, додељује такође пондер ризика за једну категорију лошији од пондера прописаног за изложености према држави у којој банка-дужник има седиште, у складу са принципом из тачке 47. став 2?
<b>одговор</b>	Начин додељивања пондера ризика наведен у тачки 47. став 2. се односи само на изложености према банкама чији је преостали рок доспећа није дужи од 3 месеца а које су изражене и измирују се у националној валути дужника.

<b>бр. питања</b>	<b>72.</b>
<b>тачка 49.</b>	
<b>питање</b>	<p>У складу са ставом 2. те тачке - изложеностима према банкама се додељује пондер ризика 100% ако за изложености према држави у којој банка-дужник има седиште не постоји кредитни рејтинг, а у складу са ставом 3 - банка изложеностима према банкама чија уговорена ефективна рочност није дужа од три месеца, а за које не постоји расположиви кредитни рејтинг изабране агенције за рејтинг, додељује пондер ризика 20%.</p> <p>Пример: Банка „Х“ према којој имамо изложеност нема кредитни рејтинг, као ни држава порекла из које је банка „Х“. Ради се о изложености чији је рок доспећа до 3 месеца. При том, не ради се о изложености која је изражена и измирује се у националној валути дужника.</p> <p>Да ли се у конкретном случају изложености према банци „Х“ додељује пондер ризика 100% или 20%? (а није реч о високоризичној изложености или изложености у статусу неизмирења обавеза, итд.).</p>
<b>одговор</b>	Имајући у виду дате претпоставке, на наведену изложеност се може применити тзв. преференцијални третман из тачке 49. став 3. и сходно томе пондер ризика 20%.

<b>бр. питања</b>	<b>73.</b>
<b>тачка 50.</b>	
<b>питање</b>	Да ли се изложености према страним правним лицима распоређују у класу изложености према привредним друштвима?

<b>одговор</b>	Наведено распоређивање зависи од тога да ли је у конкретном случају реч о привредном друштву или то страном лице испуњава услове за неку другу класу изложености нпр. банке, међународне развојне банке, становништво (нпр. СМЕ), јавна административна тела и слично.
----------------	--

<b>бр. питања</b>	<b>74.</b>
<b>тачка 51.</b>	
<b>питање</b>	У ставу 2. ове тачке дефинисано је да „укупна изложеност према једном дужнику, у смислу става 1. ове тачке, утврђује се као укупна изложеност банке и њеног матичног и подређених друштава банке према дужнику и лицима повезаним с дужником“ што би у пракси захтевало дељење информација и података о изложеностима. Које је оперативно виђење спровођења овог процеса и да ли су испуњени сви законски предуслови о дељењу поменутих информација?
<b>одговор</b>	На банци је да, у мери у којој је могуће, обезбеди потребне податке од осталих чланица групе, које ако послују на територији ЕУ овај сегмент имају уређен у правном смислу, будући да су у обавези да примењују идентичну дефиницију која је прописана Одлуком. У осталим случајевима банка треба да уложи разуман напор на прибављању података, водећи рачуна о свим правним аспектима.

<b>бр. питања</b>	<b>75.</b>
<b>тачка 51.</b>	
<b>питање</b>	Да ли је у Одлуци прописан неки % везан за диверсификацију изложености?
<b>одговор</b>	У складу са Одлуком, начин одређивања диверсификованости портфолија успоставља банка својим унутрашњим актима.

<b>бр. питања</b>	<b>76.</b>
<b>тачка 51. став 1. алинеја прва</b>	
<b>питање</b>	Да ли у класу физичког лица поред малог и средњег предузећа треба укључити и микро предузећа?
<b>одговор</b>	Да. У складу са дефиницијом значења појмова у смислу Одлуке (тачка 2. одредба под 7)) под малим и средњим предузећима подразумевају се привредна друштва која се, у складу са законом којим се уређује рачуноводство, сврставају у микро, мала или средња правна лица.

<b>бр. питања</b>	<b>77.</b>
<b>тачка 51. став 1. алинеја трећа</b>	
<b>питање</b>	Да ли је праг 120 милиона РСД бруто или нето изложеност клијента?
<b>одговор</b>	Тај праг се утврђује у односу на бруто изложеност клијента.

<b>бр. питања</b>	<b>78.</b>
<b>тачка 51. став 1. алинеја трећа</b>	
<b>питање</b>	У којој класи изложености треба да буду физичка лица која прелазе праг од 120 милиона РСД изложености клијента, у високоризичним или у некој другој класи (остале изложености), узимајући у обзир и податке о расположивим додатним информацијама везано за хипотеке и <i>past due</i> , које треба усложити ?
<b>одговор</b>	Уколико није испуњен неки од услова из тачке 51. Одлуке, банка може разврстати дате изложености у класу изложености према привредним друштвима, уколико је на пример реч о изложеностима према малим и средњим предузећима, у класу високо ризичних изложености, у зависности од предметне изложености, или у класу осталих изложености, уколико нису испуњени услови за распоређивање у остале класе (изложености обезбеђене хипотекама, изложености у статусу неизмирења обавеза).

<b>бр. питања</b>	<b>79.</b>
<b>тачка 51. став 1. алинеја трећа</b>	
<b>питање</b>	<p>На који начин се физичко лице разврстава у друге класе с обзиром да оно више не може бити у класи физичких лица ако није диверсификовано или је укупна изложеност &gt; 120 млрд РСД тј. у случају:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Да је изложеност самог појединачног физичког лица &gt; 120 МРСД</li> <li>• Да је изложеност групе (укупна изложеност из ретал-а) &gt; 120 МРСД а само ФЛ има изложеност &lt; 120 МРСД</li> <li>• Да ли када је група &gt; 120 МРСД сва лица из групе морамо изместити из класе физичких лица?</li> </ul>

<b>одговор</b>	Начин обрачуна укупне изложености је јасно уређен тачком 51. став 2. и сходно наведеном обрачуну у сва три случаја дата као пример се лице не може разврстати у класу изложености према физичким лицима јер не испуњава прописани услов из става 1. алинеја трећа ове тачке.
----------------	--

<b>бр. питања</b>	<b>80.</b>
<b>тачка 51. став 2.</b>	
<b>питање</b>	Да ли се у укупну изложеност према једном дужнику укључују изложености у статусу неизмирења обавеза које су потпуно обезбеђене хипотекама на стамбеним непокретностима у складу са тачном 53. Одлуке.?
<b>одговор</b>	Када изложеност разврстана у класу изложености према становништву или изложеност разврстана у класу изложености обезбеђених хипотекама уђе у статус неизмирења обавеза рекласификује се у класу изложености у статусу неизмирења обавеза. Последишно изложености у статусу неизмирења обавеза које су потпуно обезбеђене хипотекама на стамбеним непокретностима укључују се у обрачун укупне изложености из тачке 51. став 2. Одлуке, без обзира на ком нивоу банка примењује дефиницију статуса неизмирења обавеза.

<b>бр. питања</b>	<b>81.</b>
<b>тачка 51. став 2.</b>	
<b>питање</b>	<p>- Да ли се у укупну изложеност према дужнику у смислу изложености банке и „њеног матичног и подређених друштава“ према дужнику и лицима повезаним с дужником – укључује и изложеност у њеном лизингу подређеном друштву Банке, а за које се ради консолидација?:</p> <p>- Везано за термин „потпуно обезбеђени“ – да ли се ту значи искључује само онај део изложености где је нпр. ЛТВ 0.8 за стамбене, што значи да ако није цела партија покривена хипотеком (која испуњава услове) да изложеност треба умањити само за тај део, а не целу изложеност?</p>
<b>одговор</b>	За потребе обрачуна укупне изложености укључују се и изложености које подређено друштво има према датом дужнику. Уноси се само необезбеђени део изложености у обрачун укупне изложености ако дата изложеност није у статусу неизмирења обавеза, а ако јесте у том статусу,



	<p>без обзира што је обезбеђена, улази у обрачун у целости, опет без обзира на ком нивоу банка примењује дефиницију статуса неизмирења обавеза.</p> <p>Појам потпуно обезбеђена изложености подразумева изложеност која испуњава све услове из тачке 53. Одлуке, укључујући и услов из одредбе под 4) те тачке.</p>
--	---

<b>бр. питања</b>	<b>82.</b>
<b>тачка 51. став 4.</b>	
<b>питање</b>	<p>Да ли банка сама може дефинисати у коју класу ће сврстати физичка лица која не испуњавају услове из ст. 1. и 3. тачке 51? На пример у класу изложености привредних друштава?</p> <p>Да ли то значи да уколико нису испуњени наведени услови изложеност према физичком лицу треба бити распоређена у класу Остале изложености, с обзиром да не може испунити услове за распоред у остале класе?</p>
<b>одговор</b>	<p>Уколико није испуњен неки од услова из тачке 51. став 5. Одлуке, банка може разврстати дате изложености у класу изложености према привредним друштвима, уколико је на пример реч о изложеностима према малим и средњим предузећима, у класу високо ризичних изложености, у зависности од предметне изложености, или у класу осталих изложености, уколико нису испуњени услови за распоређивање у остале класе.</p>

<b>бр. питања</b>	<b>83.</b>
<b>тачка 52.</b>	
<b>питање</b>	<p>Уводи се могућност прихватања хипотека које се односе на непокретности које се налазе на територији земље чланице Европске уније. При утврђивању дела изложености који се третира као део у целости обезбеђен хипотеком банка је дужна да за потребе утврђивања односа кредита и вредности хипотеке користи проценат утврђен у одговарајућем пропису те земље чланице којим се уређује подобност непокретности за распоређивање у ову класу изложености. Како ово спровести у пракси? Шта би за НБС био довољан доказ да је банка проучила прописе земље ЕУ чланице?</p>
<b>одговор</b>	<p>Банка је дужна да прибави све релевантне доказе (у случају додатних или ригорознијих захтева државе у којој се непокретност налази, потребно је да документација садржи пропис којим су уређени ти захтеви).</p>

	Услови за признавање хипотеке на непокретности као средства обезбеђења наведени су у тачкама 156. и 185. Одлуке.
--	--

<b>бр. питања</b>	<b>84.</b>
<b>тачка 52.</b>	
<b>питање</b>	Да ли се на све изложености обезбеђене хипотекама на стамбеним и пословним непокретностима, а које не испуњавају услове прописане тачкама 53, 156. и 185. ОАК, примењује пондер 100%
<b>одговор</b>	У складу са одредбама тачке 52. став 1. Одлуке, банка изложеностима или деловима изложености које не испуњавају услове из тачке 53, односно 54. те одлуке додељује пондер кредитног ризика 100%, осим делу изложености распоређеном у другу класу изложености. Одредбама тач. 53. и 54. Одлуке прописано је да банка изложеностима или деловима изложености које су потпуно обезбеђене хипотеком на стамбеној непокретности додељује пондер ризика 35%, док изложеностима или деловима изложености које су потпуно обезбеђене хипотекама на пословним непокретностима додељује пондер ризика 50%. Под условима који се морају испунити како би се изложеност сматрала потпуно обезбеђеном у наведеном смислу, између осталог подразумевају се и услови прописани у тачки 156. и тачки 185. ст. 1. и 2. Одлуке. Имајући у виду наведено, банка изложеностима које распоређује у класу изложености обезбеђене хипотекама на непокретностима у одсуству испуњености наведених услова додељује пондер ризика 100%.

<b>бр. питања</b>	<b>85.</b>
<b>тачке 52, 53. и 54.</b>	
<b>питање</b>	<p>Да ли се хипотеке на следећим непокретностима могу користити за обрачун ризичне активе по нижим пондерима ризика (35%/50%), и уколико могу, у коју категорију се сврставају (стамбене или комерцијалне):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Грађевинско земљиште без правноснажне грађевинске дозволе за изградњу објекта;</li> <li>- Грађевинско земљиште са правноснажном грађевинском дозволом за изградњу стамбене непокретности;</li> <li>- Грађевинско земљиште са правноснажном грађевинском дозволом за изградњу пословне непокретности;</li> <li>- Пољопривредно земљиште, шумско земљиште,</li> </ul>

	виногради, воћњаци.
<b>одговор</b>	Осим уколико стамбена намена земљишта није преовлађујућа, земљиште се сматра пословном непокретношћу (уз вођење рачуна о томе да ли су испуњени услови из дефиниције "шпекулативно финансирање послова са непокретностима" из тачке 2. став 2. одредба под 16) када се изложености обезбеђене оваквим земљиштем сматрају се високоризичним изложеностима. Сви услови који се односе на стамбене/пословне непокретности дефинисани одлуком морају бити испуњени.

<b>бр. питања</b>	<b>86.</b>
<b>тачка 52. став 1.</b>	
<b>питање</b>	<p>У складу са првим ставом ове тачке „Банка изложеностима или деловима изложености обезбеђеним хипотекама које не испуњавају услове из тачке 53, односно тачке 54. ове одлуке додељује пондер кредитног ризика 100%, осим делу изложености распоређеном у другу класу изложености“, да ли је могуће доделити пондер ризика 100%, а да изложеност не промени класу (за део који не испуњава услове) и у којим случајевима може да дође до тога?</p> <p>Додатно, сам СП образац за ову класу предвиђа могућност (није засенчан) уноса на пондерима 0%, 20%, 35%, 50%, 75%, 100% и 150% - под којим условима је могуће доделити остале наведене пондере, а да не дође до промене класе изложености?</p>
<b>одговор</b>	<p>Банка изложеностима или деловима изложености обезбеђеним хипотекама на непокретностима које не испуњавају услове из тачке 53, односно тачке 54. Одлуке, а које задржава у класи изложености обезбеђених хипотекама на непокретностима, додељује пондер кредитног ризика 100%. Изложености или делове изложености који не испуњавају услове из тачке 53, односно тачке 54. Одлуке, а испуњавају критеријуме за распоређивање у другу класу изложености, банка може прераспоредити у ту другу класу изложености и доделити им пондер те класе изложености.</p> <p>Изложеностима или деловима обезбеђеним хипотекама које се приказују у СП-ОХН обрасцу могуће је доделити пондер 35%, 50%, 100% или други пондер само у случају из става 2. тачке 52. Одлуке о адекватности капитала.</p>

<b>бр. питања</b>	<b>87.</b>
<b>тачка 52.</b>	<b>Изложености обезбеђене хипотекама</b>
<b>питање</b>	Тачка 52. став 1: Шта значи „део изложености“ потпуно обезбеђен хипотеком (у оквиру класе хипотека) . Да ли је то у случају да је за стамбене нпр. ЛТВ > 0.8 (нпр. кредит 100, хипотека 90, лтв = 1.11, односно „део изложености покривен“ би у овом случају био $90 \cdot 0.8 = 72$ , а 28 би био „део изложености који прелази износ хипотеке“ ? Односно, шта значи део изложености потпуно обезбеђен хипотеком?
<b>одговор</b>	Под делом изложености који је потпуно обезбеђен хипотеком се подразумева онај део који испуњава све услове прописане одлуком укључујући и ЛТВ рацио - обезбеђени део из примера, по условом испуњености свих осталих услова је 72, док је необезбеђени део 28.

<b>бр. питања</b>	<b>88.</b>
<b>тачке 53. и 54. став 2. одредба под 4)</b>	
<b>питање</b>	Да ли се при поређењу износа кредита са тржишном вредношћу стамбене хипотеке (тачка 53), односно хипотеке на пословним непокретностима (тачка 54) под термином “износ кредита” мисли на бруто или нето изложеност обрачунатом у складу са Одлуком о адекватности? Дакле, да ли се са величином тржишне вредности хипотеке пореди бруто или нето изложеност?
<b>одговор</b>	Дата формулација се односи на нето износ изложености.

<b>бр. питања</b>	<b>89.</b>
<b>тачка 54.</b>	
<b>питање</b>	Да ли Банка на пословним непокретностима може да признаје пословно земљиште као адекватно средство обезбеђења? Такође, да ли банка може користити пољопривредно земљиште као адекватан колатерал у обрачуну RWA?
<b>одговор</b>	Осим уколико стамбена намена земљишта није преовлађујућа, земљиште се сматра пословном непокретношћу (уз вођење рачуна о томе да ли су испуњени услови из деифниције "шпекулативно финансирање послова са непокретностима" из тачке 2 став 2 одредба под 16) када се изложености обезбеђене оваквим земљиштем сматрају се високоризичним изложеностима. Сви услови који се односе на

	стамбене/пословне непокретности дефинисани одлуком морају бити испуњени.
--	--

<b>бр. питања</b>	<b>90.</b>
<b>тачка 55.</b>	
<b>питање</b>	<p>Да ли је исправно тумачење да се у класу изложености у статусу неизмирења обавеза разврставају:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- све изложености разврстане у класу изложености према физичким лицима код којих је наступио овај статус (у складу са тачком 93.Одлуке о адекватности), без обзира да ли су обезбеђене или не,</li> <li>- само необезбеђене изложености осталих класа изложености осим изложености разврстаних у класу изложености према физичким лицима код којих је наступио овај статус (у складу са тачком 93.Одлуке о адекватности).</li> </ul> <p>Уколико је ово тумачење исправно, у коју класу изложености се сврставају обезбеђене изложености класа изложности код којих је наступио овај статус (у складу са тачком 93. Одлуке о адекватности), изузимајући изложености разврстане у класу изложености према физичким лицима. Који пондер ризика се примењује на овакве изложености?</p>
<b>одговор</b>	<p>Да, све изложености дужника у статусу неизмирења обавеза морају се распоредити у класу изложености у статусу неизмирења обавеза из тачке 55. Одлуке, осим за изложености према физичким лицима и то само када се банка определила да за изложености према физичким лицима примењује приступ из тачке 93. став 2. Одлуке, односно да примењује дефиницију статуса неизмирења обавеза из става 1. тачке 93. Одлуке на нивоу појединачне изложености, уместо на нивоу дужника.</p>

<b>бр. питања</b>	<b>91.</b>
<b>тачка 55. став 3.</b>	
<b>питање</b>	<p>Да ли се пондер ризика од 100% примењује и за изложености потпуно обезбеђене пословним и за изложености потпуно обезбеђене стамбеним хипотекама?</p> <p>На који начин се одређује пондер ризика за део ове изложености који није потпуно обезбеђен хипотеком (на пример, уколико је изложеност 100, и тржишна вредност стамбене хипотеке 100, уз испуњење свих</p>

	других услова да се изложеност сматра потпуно обезбеђеном, обезбеђени део изложености је 80 и на њега се примењује пондер ризика 100%. Који пондер ризика се примењује на остали део изложености која у износу од 20?
<b>одговор</b>	Ако је дата изложеност у статусу неизмирења обавеза цео износ се распоређује у класу изложености у статусу неизмирења обавеза. Што се тиче пондера ризика, став 3. тачке 55. се, како је и наведено, односи на део који је потпуно обезбеђен хипотеком на непокретношћу, а на остатак тј. на необезбеђени део се примењује један од два пондера из става 1. (при чему водити рачуна да ли је износ износ специфичних прилагођавања за кредитни ризик и износ потребне резерве за процењене губитке адекватно у обрачуну подељен на сегменте обезбеђеног и необезбеђеног дела да не би два пута улазио у обрачун).

<b>бр. питања</b>	<b>92.</b>
<b>тачка 55.</b>	
<b>питање</b>	Услов за доделу пондера ризика од 100% „ако износ специфичних прилагођавања за кредитни ризик увећан за износ потребне резерве за процењене губитке тог потраживања, износи 20% његове бруто књиговодствене вредности пре примене ових прилагођавања или је већи од тог процента“ стриктно дефинише износ од 20% бруто књиговодствене вредности – претпостављамо да се мисли на „...износи најмање 20% његове бруто књиговодствене вредности...“?
<b>одговор</b>	Наведена претпоставка је исправна, мисли се на „...износи најмање 20%“

<b>бр. питања</b>	<b>93.</b>
<b>тачка 56. став 1. под 4) и тачка 56. став 2.</b>	
<b>питање</b>	Да ли се свако Финансирање послова са непокретностима ради даље продаје и свако улагање у финансијске инструменте лица која се не котирају на берзи сматра високоризичним, или Банка треба/може да на основу става 2. тачке 56. процени да ли су она заиста високоризична.
<b>одговор</b>	Све трансакције из тачке 56. став 1. Одлуке о адекватности капитала банке, банка је дужна да распореди у класу високоризичних изложености. У складу са ставом 3. те тачке, банка је дужна процењује

	и да ли су све остале изложености, које нису наведене у ставу 1. високоризичне.
--	---

<b>бр. питања</b>	<b>94.</b>
<b>тачке 56. и 61.</b>	
<b>питање</b>	Како одредити припадност једној од наведених класа кроз тумачење услова за предузеће које се не котира на берзи, а у чијем капиталу (акцијама) банка има учешће? Да ли према услову за класу ВРИ где је један од услова „3) улагање у инструменте капитала лица која се не котирају на берзи“ (пондер ризика 150%) или у класу ВУ где је услов да су у питању „1) изложености које нису дужничке и садрже подређене потраживање на средства од имовине ули добит издаваоца“ (пондер ризика 100%)?
<b>одговор</b>	Ако се оцени да је реч о високоризичном улагању узимајући у обзир природу улагања, изложеност се распоређује у СП-ВРИ.

<b>бр. питања</b>	<b>95.</b>
<b>тачке 57.</b>	
<b>питање</b>	<p>Банка изложеностима по основу покривених обвезница за које постоји кредитни рејтинг изабране агенције за рејтинг додељује пондер ризика из табеле 7, према распореду кредитних рејтинга.</p> <p>Питање: Да ли банка може да користи рејтинг покривених обвезница додељен од стране подобне агенције за рејтинг (Moody's) и под којим условима?</p> <p>Уколико банка има изложеност по основу покривених обвезница које су рејтинговане од стране подобне агенције за рејтинг рејтингом нпр. А1, да ли би могла да примени пондер ризика од 20% на ову врсту изложености и под којим условима?</p> <p>Дилему нам отвара чињеница да су на сајту <a href="https://nbs.rs/internet/cirilica/55/55_5/index.html">https://nbs.rs/internet/cirilica/55/55_5/index.html</a> у табели у којој је наведена листа подобних агенција за рејтинг (наведена је само агенција Moodys) наведена само мапирања кредитних рејтинга у нивое кредитног квалитета за класе изложености према државама, банкама и привредним друштвима.</p> <p>Да ли то значи да класа изложености по основу покривених обвезница није обухваћена овом табелом и да се за изложености у овој класи не могу користити кредитни рејтинзи подобне агенције за рејтинг или би требало да очекујемо ажурирање наведене табеле?</p>

<b>одговор</b>	Банка примењује пондере из табеле 7. само ако је предметној емисији покривених обвезница подобна и изабрана агенција за рејтинг доделила одговарајући кредитни рејтинг. Имајући у виду да се важећа листа примењује само за класе изложености према државама, банкама и привредним друштвима, за изложености у класи покривених обвезница ова листа се не примењује.
----------------	---

<b>бр. питања</b>	<b>96.</b>
<b>тачке 59. и 48.</b>	
<b>питање</b>	Да ли су банке у обавези да приликом одређивања пондера ризика користе ККР за краткорочна потраживања или је дозвољено да користе дугорочне рејтинге (у случају кад постоје оба)?
<b>одговор</b>	Да, ако постоји краткорочни рејтинг банка је у обавези да примени тај краткорочни рејтинг на припадајуће изложености уз узимање у обзир начина примене дефинисаног у тачки 67. нове Одлуке.

<b>бр. питања</b>	<b>97.</b>
<b>тачка 60. став 2. под 1)</b>	
<b>питање</b>	Које би то надлежно регулаторно тело за пословање привредног друштва које управља фондом у Републици Србији било?
<b>одговор</b>	Надлежно регулаторно тело за пословање привредног друштва које управља фондом у Републици Србији је Комисија за хартије од вредности.

<b>бр. питања</b>	<b>98.</b>
<b>тачка 61.</b>	
<b>питање</b>	Дефиниција и значење подређеног потраживања.
<b>одговор</b>	Реч је о потраживању са нижим правом првенства наплате.

<b>бр. питања</b>	<b>99.</b>
<b>тачке 62.</b>	
<b>питање</b>	Да ли је очекивано да одређени скуп изложености, које приликом додељивања класа нису распоређене у било коју другу класу, буду распоређене у класу осталих изложености, на који начин и под којим условима?



<b>одговор</b>	Да, осим ако није реч о изложеностима које испуњавају услов за неку другу класу изложености као што је нпр. СП-ВРИ (високоризичне изложености).
----------------	---

<b>бр. питања</b>	<b>100.</b>
<b>тачка 62.</b>	
<b>питање</b>	Да ли ће се изложености према разним врстама удружења, културно уметничким друштвима, спортским савезима, скупштинама станара итд, који нису у форми правних лица или предузетника, разврставати у класу Остале изложености?
<b>одговор</b>	Изложености према разним врстама удружења, културно уметничким друштвима, спортским савезима, скупштинама станара итд, која нису основана у форми правних лица или предузетника, разврставају се у класу Остале изложености.

<b>бр. питања</b>	<b>101.</b>
<b>тачка 67.</b>	
<b>питање</b>	Банка може користити краткорочни кредитни рејтинг само за одређивање пондера ризика изложености према банкама или према привредним друштвима. Да ли то значи да се за изложеност према држави може користити само дугорочни кредитни рејтинг?
<b>одговор</b>	За изложеност према држави банка може користити само дугорочни кредитни рејтинг.

<b>бр. питања</b>	<b>102.</b>
<b>тачка 67. став 1.</b>	
<b>питање</b>	У тачки 67. став 1. стоји да банка може користити краткорочни кредитни рејтинг само за одређивање пондера ризика за краткорочне изложености према банкама или према привредним друштвима. Да ли то значи да је банци остављена могућност да за краткорочне изложености према банкама и предузећима може да користи и дугорочни у ситуацији кад постоји и краткорочни и дугорочни кредитни рејтинг и да краткорочну изложеност према банци или привредном друштву прикаже у СП изложености према банкама или привредним друштвима ако се определи да користи дугорочни кредитни рејтинг?
<b>одговор</b>	Ако је банка својим унутрашњим актима у складу са одредбама тачке 65. став 2. Одлуке, уредила коришћење краткорочних кредитних рејтинга, у обавези је да ако је реч о банци примењује одредбе тач. 48. и 59, односно ако је реч о привредном друштву одредбе тач.

	<p>59. узимајући у обзир тач. 66. до 68. Не постоји могућност, да ако се банка определила за коришћење краткорочних рејтинга бира између за дату изложеност постојећег краткорочног рејтинга и дугорочног рејтинга за дужника, што је детаљно уређено одредбама тачке 67. Одлуке.</p> <p>Када је реч о извештавању, изложеност се евидентира у СП-ККР, без обзира да ли је реч о банци или привредном друштву.</p>
--	--

<b>бр. питања</b>	<b>103.</b>
<b>тачка 93.</b>	
<b>питање</b>	<p>Да ли је у контексту тачке 93. Одлуке реч о изложеностима према физичким лицима на начин како је то дефинисано тачком 51. ове одлуке или се мисли на изложености према физичком лицу (укључујући пољопривреднике или предузетнике) као што је то дефинисано у ставу 1. алинеја прва те тачке, односно да ли је признавање <i>default</i>-а на нивоу појединачног потраживања дозвољено и за мала и средња предузећа ако су испуњени услови да буду сврстани у класу изложености према физичким лицима?</p>
<b>одговор</b>	<p>Тај третман се може применити на изложености према свим лицима која су разврстана у класу изложености према физичким лицима. Питање статуса неизмирења обавеза на изложености према физичким лицима детаљније се уређује Упутством за утврђивање статуса неизмирења обавеза.</p>

<b>бр. питања</b>	<b>104.</b>
<b>тачка 93. став 4.</b>	
<b>питање</b>	<p>Да ли се за рачунање броја дана доцње у материјално значајном износу узимају у обзир само доспеле обавезе по главници или се гледа камата и накнада, како за бројање дана доцње тако и за проверу материјалне значајности (јер су у нацрту наведене само главнице – прекорачење оквира, плаћање минималног дела...)?</p>
<b>одговор</b>	<p>За рачунање броја дана доцње у материјално значајном износу узимају у обзир доспеле обавезе по главници, као и камате и накнаде.</p>

<b>бр. питања</b>	<b>105.</b>
-------------------	-------------

<b>питање</b>	Везано за израчунавање вредности позиција које се односе на финансијске деривате наведен у Прилогу 2 нацрта и у случају да банка за израчунавање ризика друге уговорене стране које се односе на ове позиције примењује метод текуће вредности а за све остале стандардизовани приступ при обрачунау активе банке пондерисане кредитним ризиком имамо следеће питање: Уколико је финансијски дериват обезбеђен са инструментом материјалне или нематеријалне кредитне заштите да ли за финансијске деривате при обрачунау ризика друге уговорене стране може да се користи уговорени инструмент заштите и на који износ се примењује – да ли на износ финансијског деривате који се добије по примени метода текуће вредности или на неку другу вредност. Ако је реч о другој вредности - која је то вредност?
<b>одговор</b>	За изложености по основу ризика друге уговорне стране банка може примењивати технике ублажавања кредитног ризика у складу са одељком 3. Технике ублажавања кредитног ризика примењују се на износ изложености утврђен у складу са изабраном методом из одељка 5.

<b>бр. питања</b>	<b>106.</b>
<b>тачка 156.</b>	
<b>питање</b>	Да ли је услов за признавање пословне непокретности процена непокретности најмање једном годишње или се ова учесталост процене односи само у случају примене статистичких модела?
<b>одговор</b>	Одредбом под 4) става 1. ове тачке прописан је услов који (између осталих) мора бити испуњен како би се хипотека на непокретности могла признати за ублажавање кредитног ризика, а који има два аспекта – редовно праћење вредности непокретности и утврђивање тржишне вредности непокретности. Одредбама става 2. те тачке дефинисано је шта се подразумева под редовним праћењем вредности непокретности у наведеном контексту, те је коришћење статистичких модела само један од начина на који се врши провера вредности. Имајући у виду наведено, банка у свим случајевима мора спроводити проверу за пословне непокретности најмање једном годишње.

<b>бр. питања</b>	<b>107.</b>
<b>тачка 156.</b> <b>став 1.</b>	

<b>одредба под 1)</b>	
<b>питање</b>	Шта се подразумева под условом да се, у случају хипотеке на непокретности као средства обезбеђења, њена пуноважност „редовно проверава“?
<b>одговор</b>	Под овим условом подразумева се дужност банке да у складу са динамиком коју одреди својим унутрашњим актима проверава да ли је дошло до неких промена у контексту пуноважности хипотеке.

<b>бр. питања</b>	<b>108.</b>
<b>тачка 156. став 1. под 4)</b>	
<b>питање</b>	Да ли банка исправно тумачи ову одредбу уколико сматра да у случају хипотековане стамбене непокретности код које износ преосталог потраживања банке не прелази 40% њене вредности умањене за износ свих потраживања с вишим правом првенства над том непокретношћу, може да призна хипотеку иако има процену овлашћеног процењивача која је старија од три године?
<b>одговор</b>	У случају хипотековане стамбене непокретности код које износ преосталог потраживања банке не прелази 40% њене вредности умањене за износ свих потраживања с вишим правом првенства над том непокретношћу, банка може да призна хипотеку иако има процену овлашћеног процењивача која је старија од три године, при чему је дужна да редовно прати вредност те непокретности у складу са тачком 156. став 2. Одлуке о адекватности капитала банке.

<b>бр. питања</b>	<b>109.</b>
<b>тачка 156. став 2.</b>	
<b>питање</b>	На који начин је предвиђена употреба статистичких модела, и шта конкретно то обухвата?
<b>одговор</b>	Банка може користити статистичке моделе за праћење непокретности, на начин на који је то било прописано у Одлуци о адекватности капитала банке „Службени гласник РС“, бр. 46/2011, 6/2013, 51/2014 и 85/2016), у складу са тачком 264. став 1 одредба под 2) Одлуке о адекватности капитала банке, уз додатну могућност коришћења модела како за стамбене, тако и за пословне непокретности.

<b>бр. питања</b>	<b>110.</b>
<b>тачка 173.</b>	

<b>питање</b>	Да ли се на ванбилансне ставке покривене финансијским средствима обезбеђења додељује фактор конверзије 100% без обзира на њихов иницијални ризик (0%, 20%, 50% , 100%).
<b>одговор</b>	Како је и наведено у ставу 3. тачке 173. за потребе једноставног метода за финансијско средства обезбеђења вредност ванбилансних ставки се утврђује применом фактора конверзије 100%.

<b>бр. питања</b>	<b>111.</b>
<b>тачка 191. став 2.</b>	
<b>питање</b>	Тачка 191. став 2. подразумева да се пондерисање изложености прилагођене за ефекте коришћења инструмента нематеријалне кредитне заштите из става 1. исте тачке врши "само у случају да банка и пружалац заштите имају исто право првенства наплате". Да ли то значи да примена инструмента нематеријалне кредитне заштите не подразумева коришћење повољнијег пондера у случају да банка и пружалац кредитне заштите немају исто право првенства наплате? Да ли исти третман у том смислу имају ситуације и када банка и када пружалац кредитне заштите имају прече право првенства наплате?
<b>одговор</b>	Када је вредност инструмента нематеријалне кредитне заштите (GA) мања од вредности односне изложености (E) банка примењује формулу из става 1. ове тачке само у случају да банка и пружалац заштите имају исто право првенства наплате, односно пропорционално сносе губитке. Ова одредба дефинише случајеве у којима је могуће користити формулу из става 1. исте тачке, које подразумева исто право првенства (одн. пропорционалне губитке). У случајевима у којима не постоји исто право првенства (одн. пропорционално сношење губитака), примена ове формуле није могућа.

<b>бр. питања</b>	<b>112.</b>
<b>тачка 245. алинеја 2.</b>	
<b>питање</b>	Да ли се наведени став односи и на репо и на reverse репо послове?
<b>одговор</b>	Како је наведено у тој тачки „Банка може износ изложености за репо трансакције, ...да израчунава у складу са овим одељком уместо у складу са одељком 3. ове главе.“. Одговор је да.


<b>бр. питања</b>	<b>113.</b>
<b>тачка 250.</b>	
<b>питање</b>	Уколико имамо каматни своп коме је датум доспећа уговора 7 година (преостали рок коначног доспећа) а поновно одређивање елемената уговора се врши на 6 месеци да ли ћемо при обрачуна ризика друге уговорне стране користити пондер од 0,5% што је минимални прописани или 1,5% што је пондер коме припада преостали рок коначног доспећа уговора?
<b>одговор</b>	Начин обрачуна је јасно дефинисан ставом 4. те тачке и наведено је следеће: "Ако је уговорено измирење преостале изложености на унапред утврђене датуме плаћања и елементи уговора се поново утврђују на те датуме (тржишна вредност уговора на ове датуме једнака је нули) – банка као преостали рок доспећа користи рок до првог следећег датума плаћања, односно утврђивања елемената уговора. Код уговора који се односе на каматне стопе с преосталим роком доспећа дужим од годину дана, банка је дужна да примењује фактор конверзије који није мањи од 0,5% без обзира на преостали период до поновног утврђивања елемената уговора." Друга реченица само ограничава овакве уговоре у смислу да фактор конверзије не може бити мањи од 0,5%, што је имајући у виду да јој период поновног одређивања цене 6 месеци (мање од 1 године) у складу са табелом 21. уједно и фактор конверзије који треба применити на дати уговор.

<b>бр. питања</b>	<b>114.</b>
<b>тачка 301. став 2.</b>	
<b>питање</b>	На која се лица конкретно односе поменуте трансакције које се могу искључити из обрачуна капиталног захтева за CVA ризик?
<b>одговор</b>	Из обрачуна капиталног захтева за CVA ризик могу се искључити трансакције са квалификованим централним тржишним учесником.

<b>бр. питања</b>	<b>115.</b>
<b>тачка 301. став 3. под 2)</b>	
<b>питање</b>	Наведеним ставом одлуке је дефинисано да се у калкулацију капиталног захтева за CVA ризик не укључују трансакције са лицима унутар Групе. Да ли се тај став односи на све трансакције (финансијске

	деривате) закључене са матичном банком, независно од чињенице да супервизију на консолидованој основи целе групе не спроводи НБС, већ надлежни регулатори ЕУ, као и тога да Банка нема податке о начину/механизмима консолидације?
<b>одговор</b>	Трансакције са матичном банком која је основана у земљи чланици Европске уније се искључују из обрачуна капиталног захтева за CVA ризик, ако су предмет заједничке консолидације методом пуне консолидације и ако се на њих примењује исти централизовани начин процене, мерења и контроле ризика.

<b>бр. питања</b>	<b>116.</b>
<b>тачка 301. став 3. под 2)</b>	
<b>питање</b>	CVA - не рачуна се за трансакције са лицима унутар групе - Да ли се овде мисли само на Групу над којом супервизију на консолидованој основи врши НБС или дефиниција подразумева и Групацију без обзира на то које регулаторно тело врши супервизију на консолидованој основи (нпр. трансакција са матичном банком чије седиште није у Републици Србији већ у земљи чланици ЕУ)?
<b>одговор</b>	Наведена могућност изузећа се односи на лица унутар групе којој банка припада, а која су основана и ван територије Републике Србије.

<b>бр. питања</b>	<b>117.</b>
<b>тачка 308.</b>	
<b>питање</b>	<p>У случају примене стандардизованог приступа за обрачун капиталног захтева за ризик прилагођавања кредитне изложености, уколико не постоје уговори о нетирању, већ се калкулација ради за сваку трансакцију понаособ, да ли коефицијент <math>M_i</math> представља стварно преосталу рачност (изражену у годинама) или је вредност 1, за све трансакције са преосталом рачношћу мањом од 1 године?</p> <p>У прилогу је пример калкулације капиталног захтева за валутни и каматни своп. Да ли је тачна калкулација.</p>
	 Worksheet in 12.4.xlsx

<b>одговор</b>	За трансакције са преосталим роком доспећа краћим од 1 год. коефицијент $M_i$ је 1. Уколико банка користи метод текуће изложености за обрачун капиталног захтева за ризик друге уговорне стране, уколико нема средстава обезбеђења по основу наведених трансакција и уз претпоставку да је обрачун текуће изложености исправан (с обзиром да не располажемо свим подацима коришћеним у обрачуну) обрачун капиталног захтева за ризик прилагођавања кредитне изложености који сте приказали у фајлу у прилогу је исправан.
----------------	---

<b>бр. питања</b>	<b>118.</b>
<b>тачка 308. став 1.</b>	
<b>питање</b>	Како се рачуна хипотетичка вредност CDS деривата? Како се рачуна укупан хипотетички износ једног или више CDS индекса? Шта уколико не постоји CDS дериват за клијента?
<b>одговор</b>	Реч је о хипотетичком износу главнице из уговора о CDS деривату, односно износ заштите који се купује. Уколико не постоји CDS дериват, не постоји ни заштита која умањује износ изложености према дужнику.

<b>бр. питања</b>	<b>119.</b>
<b>тачка 309. став 4.</b>	
<b>питање</b>	Који критеријуми би се користили приликом процене да ли је разлика између марже друге уговорне стране и марже CDS индекса узета у обзир на одговарајући начин при обрачуну VaR параметара?
<b>одговор</b>	На банци је да процени када маржа није узета у обзир на одговарајући начин при обрачуну VaR параметра и да у том случају призна 50% хипотетичке вредности заштите. Такође ако Народна банка Србије процени да маржа није узета у обзир на одговарајући начин она може банци наложити да у обзир узима само 50% хипотетичке вредности заштите у виду CDS деривата.

<b>бр. питања</b>	<b>120.</b>
<b>тачка 310. став 6.</b>	
<b>питање</b>	Вредност укупних послова банке једнака је збиру бруто књиговодствене вредности билансне активе и књиговодствене вредности ванбилансних ставки из банкарске књиге трговања. Да ли се мисли на све ставке у ванбилансу имајући у виду да се у ванбилансним



	ставкама налазе бројне евиденције по којима не може доћи до плаћања (обавеза по банку) као на пример: евиденциони рачуни за кастоди послове, комисиони послови, лоро гаранције и акредитиви, курсне разлике по основу ванбилансне евиденције, вредности колатерала, суспендована камата и сл. Да ли би могло да се ближе дефинишу које ванбилансне ставке да се узму у израчунавање укупних послова банке?
<b>одговор</b>	У вредност укупних послова банке укључују се све ставке у ванбилансној евиденцији банке.

<b>бр. питања</b>	<b>121.</b>
<b>тачка 364. став 1. алинеја трећа</b>	
<b>питање</b>	Како да банка идентификује „неопозиве гаранције, непокривене акредитиве и сличне ванбилансне ставке на основу којих је извесно да ће банка да изврши плаћање а вероватно је да та средства неће моћи да надокнади“?
<b>одговор</b>	Банка дате позиције идентификује примењујући исти третман дефинисан тачком 369. став 1. алинеју трећа Одлуке о адекватности капитала банке („Службени гласник РС“, бр. 46/2011, 6/2013, 51/2014 и 85/2016).

<b>бр. питања</b>	<b>122.</b>
<b>тачка 365. став 5.</b>	
<b>питање</b>	Потребно је прецизирати услове за коришћење нето садашње вредности за израчунавање нето отворене позиције у свакој валути.
<b>одговор</b>	Услов је да банка доследно користи наведени приступ.

<b>бр. питања</b>	<b>123.</b>
<b>тачка 367.</b>	
<b>питање</b>	Шта се подразумева под појмом „усклађене позиције у две високо корелисане валуте“ јер није описано како се ради усклађивање датих позиција.
<b>одговор</b>	Усклађивање позиција у високо корелисаним валутама је додатно појашњено Методологијом за израду извештаја о капиталу и капиталним захтевима. Важно је напоменути да у складу са тачком 464. Одлуке о адекватности капитала банке до дана приступања Републике Србије Европској унији банка не може да обрачуна мањи капитални захтев за девизни ризик у случајевима позиција у високо корелисаним валутама у

	складу са тачком 367. ове одлуке.
--	-----------------------------------


<b>бр. питања</b>	<b>124.</b>
<b>тачка 367. став 1.</b>	
<b>питање</b>	Да ли наведени став оставља банци могућност да сама изабере да ли ће обрачунавати мањи капитални захтев за девизни ризик за позиције у високо корелисаним валутама или ће за све позиције обрачунавати стандардни капитални захтев применом процента од 8%
<b>одговор</b>	Банка има могућност да изабере да ли ће обрачунавати мањи капитални захтев за девизни ризик за позиције у високо корелисаним валутама, и дужна је да се придржава донесене одлуке у наредним обрачунским периодима. Важно је напоменути да према тачки 464. Одлуке о адекватности капитала банке, банка нема могућност обрачунава мањи капитални захтев за девизни ризик за позиције у високо корелисаним валутама до дана приступања Европској унији.

<b>бр. питања</b>	<b>125.</b>
<b>тачка 367. став 2.</b>	
<b>питање</b>	Да ли је довољно користити листу високо корелисаних валута коју је објавило Европско тело за банкарство за обрачун мањег капиталног захтева или је поред листе обавезно и утврђивати степен корелације на начин описан у овом ставу.
<b>одговор</b>	У складу са тачком 464. Одлуке о адекватности капитала банке до дана приступања Републике Србије Европској унији банка не може да обрачуна мањи капитални захтев за девизни ризик у случајевима позиција у високо корелисаним валутама у складу са тачком 367. ове одлуке.

<b>бр. питања</b>	<b>126.</b>
<b>тачка 367.</b>	
<b>питање</b>	Да ли се неусклађена позиција добија само на нивоу две високо корелисане валуте или по основу више високо корелисаних валута ? Ако банка у свом портфолију има отворену девизну позицију у валути (нпр. ЕУР) која је високо корелисана са више валута (нпр. СЕК и ГБП) да ли се усклађивање врши појединачно са сваком од тих валута (ЕУР и ГБП

	<p>као и ЕУР и СЕК па се од три отворене девизне позиције добију две неусклађене позиције тј. неусклађена позиција између ЕУР и ГБП као и неусклађена позиција између ЕУР и СЕК) или се све међусобно високо корелисане валуте истовремено усклађују (ЕУР, СЕК и ГБП па се од три отворене девизне позиције добије једна неусклађена позиција (која је резултат усклађивање ове три валуте истовремено)).</p> <p>Који би био конкретан пример за израчун усклађене /неусклађене позиције када банка има дугу отворену позицију у валути ЕУР у износу од нпр РСД 6, и истовремено кратке отворене позиције у валути ГБП у износу од РСД 11 и СЕК у износу РСД 2.</p>
<p><b>одговор</b></p>	<p>Неусклађена позиција се добија на основу посматрања парова међусобно високо корелисаних валута, које се истовремено усклађују у циљу добијања усклађене/неусклађене позиције.</p> <p>Листа високо корелисаних валута је према ЕБА смерницама ажурирана на дан 11. октобра 2016. године и налази се на доњем линку:  <a href="http://www.eba.europa.eu/documents/10180/529426/ITS+Annex+1+updated.pdf">http://www.eba.europa.eu/documents/10180/529426/ITS+Annex+1+updated.pdf</a></p> <p>У складу са ажурираном листом високо корелисаних валута, локална валута (РСД) је високо корелисана са следећим валутама: Албански лек (ALL), Конвертибилна марка Босне и Херцеговине (BAM), Бугарски лев (BGN), Чешка круна (CZK), Данска круна (DKK), Хрватска куна (HRK), Марокански динар (MAD), Румунски леј (RON), Евро (EUR). Из претходно наведеног произилази да односу на званичну курсну листу НБС, РСД може бити високо корелисан само са следећим валутама: Конвертибилна марка Босне и Херцеговине (BAM), Чешка круна (CZK), Данска круна (DKK), Хрватска куна (HRK) и Евро (EUR). Од наведених валута са којима је валута РСД високо корелисана, у главне валуте у извештају КДР се тренутно убраја само евро (EUR).</p> <p>Напомињемо да, према тачки 464. Одлуке о адекватности капитала банке, до дана приступања Републике Србије Европској унији банка не може да обрачуна мањи капитални захтев за девизни ризик у случајевима позиција у високо корелисаним валутама у складу са тачком 367. ове одлуке.</p> <p>Пример 1:</p> <p>Претпоставимо да банка има нето дугу отворену позицију у валути ЕУР у износу од РСД 6, и истовремено нето кратке отворене позиције у валути DKK у износу од РСД</p>

	<p>11 и BAM у износу РСД 2.</p> <p>У наведеном примеру, банка има отворену нето кратку позицију у три високо корелисане валуте са РСД (ЕУР, ДКК и BAM). У КДР извештају, нето дуга отворена позиција у валути ЕУР у износу од РСД 6 ће бити приказана у колони 1. реду 4.1. Нето дуга позиција у високо корелисаним валутама. Позиције у ДКК и BAM ће бити обухваћене у колони „Остале валуте“ – као збир нето кратких позиција у ДКК у износу од РСД 11 и BAM у износу РСД 2, односно, биће приказан агрегатни износ нето кратке позиције од РСД 13 (11+2) у реду 4.2 Нето кратка позиција у високо корелисаним валутама. Усклађена позиција у високо корелисаним валутама се утврђује као мањи од два износа (збира нето дугих позиција са једне стране и збира нето кратких позиција са друге стране), у примеру је то РСД 6. Неусклађена позиција је кратка ако су укупне кратке позиције веће од дугих и има негативан предзнак, тј. у нашем примеру ће укупна неусклађена позиција бити -7 (словима: минус седам), јер је кратка позиција (РСД 13) већа од дуге позиције (РСД 6).</p> <p>Пример 2: уколико дође до измена на листи високо корелисанних валута и нпр. УСД постане високо корелисана валута са РСД.</p> <p>Претпоставимо да банка има дугу отворену позицију у валути BAM у износу од РСД 6 и УСД у износу од 10 РСД, и истовремено кратке отворене позиције у валути ЕУР у износу од РСД 11 и CZK у износу РСД 4.</p> <p>У овом примеру, нето дуга позиција у валути BAM у износу од РСД 6 ће бити приказана у колони „Остале валуте“ и реду 4.1 Нето дуга позиција у високо корелисаним валутама, док ће нето кратка позиција у CZK у износу РСД 4 бити приказана такође у колони „Остале валуте“, али у реду 4.2. Нето кратка позиција у високо корелисаним валутама. Банка ће имати нето дугу позицију у УСД и нето кратку позицију у ЕУР као главним валутама, које ће уносити у колоне 2. и 1, респективно. Укупна нето дуга позиција у високо корелисаним валутама износиће 16 РСД (USD и BAM), а укупна нето кратка позиција у високо корелисаним валутама ће износити 15 РСД (ЕУР и CZK). Укупна неусклађена позиција у високо корелисаним валутама је разлика између укупне нето дуге и укупне нето кратке позиције и износи РСД 1 са позитивним предзнаком (дуга позиција). Укупна усклађена позиција је 15 РСД, односно укупна нето кратка позиција, имајући у виду да је она мања од</p>
--	---

	<p>укупне нето дуге позиције. У ексел фајлу наведен је начин попуњавања Обрасца КДР у примерима 1. и 2.</p> <p style="text-align: center;">   KDR pokazni primer  za visoko korelisane v </p>
--	---

<b>бр. питања</b>	<b>127.</b>
<b>тачка 367. став 2.</b>	
<b>питање</b>	У тачки 367. став 2 наведено је „....да ће у наредних десет радних дана доћи до губитка по основу једнаких позиција супротног предзнака у тим валутама“, шта се подразумева под “по основу једнаких позиција”, да ли се под једнаким позицијама подразумева да број јединица девизне позиције једне валуте буде једнак броју јединица друге валуте, или да вредност девизне позиције прве валуте изражена у извештајној валути буде једнака вредности девизне позиције друге валуте изражене, такође, у извештајној валути.
<b>одговор</b>	Под једнаким позицијама се подразумева да вредност девизне позиције прве валуте изражена у извештајној валути буде једнака вредности девизне позиције друге валуте изражене, такође, у извештајној валути.

<b>бр. питања</b>	<b>128.</b>
<b>тачка 397.</b>	
<b>питање</b>	Да ли је потребно за све позиције у портфолију користити историјско кретање цена из периода значајне финансијске кризе (у случају да је за неку од позиција у портфолију волатилност њене цене униформна кроз историју- тј. не може се издвојити ни један временски период у трајању од 12 месеци у ком је волатилност цене дате позиције у том период значајно већа од остатка историјског периода посматрања; на који начин, у том, случају користити кретање цена из периода значајне финансијске кризе те позиције у портфолију, односно на који начин стресирати историјско кретање цене те позиције)?

<b>одговор</b>	Банка је дужна да издвоји временски период од 12 месеци финансијске кризе који је имао највећи утицај на њен портфолио, независно од тога да ли је у сваком тренутку у тих 12 месеци волатилност била значајно већа од остатка историјског периода посматрања.
----------------	--

<b>бр. питања</b>	<b>129.</b>
<b>тачка 397. став 3.</b>	
<b>питање</b>	У тачки 397. наведено је да је банка у обавези да рачуна стрес VaR параметар. Да ли је приликом обрачуна овог параметара као улазне податке довољно користити историјско кретање цена из периода значајне финансијске кризе за позиције које се налазе у портфолију или је потребно, поред коришћења историјских кретања цена из периода значајне финансијске кризе, додатно, стресирати и саме отворене позиције у портфолију (тј појачавати саме позиције у портфолију)
<b>одговор</b>	У складу са тачком 397. став 3. Одлуке о адекватности капитала банке, банка „улазне променљиве у VaR модел прилагођава историјским подацима из периода значајне финансијске кризе у континуираном трајању од 12 месеци који је релевантан за портфолио банке“. Није потребно додатно стресирати и саме отворене позиције у портфолију.

<b>бр. питања</b>	<b>130.</b>
<b>тачка 418. став 2. под 2)</b>	
<b>питање</b>	Појаснити значење „присутни су у знатном уделу“? Који је то проценат или износ? Овако дефинисано је тешко одредити правилно.
<b>одговор</b>	Сматрамо да је одговорност за утврђивање да ли су кредити са високом вероватноћом неизмирења обавеза присутни у знатном уделу у линији пословања банкарски послови са привредним друштвима, односно банкарски послови са физичким лицима, пре свега на самој банци, те да банка треба да дефинише потребне критеријуме.

<b>бр. питања</b>	<b>131.</b>
<b>тачка 418.</b>	
<b>питање</b>	Требало би појаснити правила за остале линије обзиром да наведеном тачком нису дефинисане све линије пословања.

<b>одговор</b>	Алтернативни стандардизовани приступ примењује се само за израчунавање капиталног захтева за оперативни ризик за линије пословања банкарски послови с физичким лицима и банкарски послови с привредним друштвима, уколико су испуњени услови из тачке 418. став 2. За остале линије пословања, уколико постоје, банка примењује стандардизовани приступ.
----------------	--

<b>бр. питања</b>	<b>132.</b>
<b>тачке 433. до 450.</b>	
<b>питање</b>	Сваки од заштитних слојева капитала може се састојати само из елемената основног акцијског капитала и тај његов део не може се користити за одржавање рача адекватности у оквиру прописаних лимита. У складу са тим, да ли је правилно повећање укупног лимита за рача адекватности сва 3 типа капитала (основног акцијског капитала, основног капитала и капитала) примењено у наведеном примеру (за одржавање рача адекватности у прописаним оквирима и за примену заштитних слојева капитала)? (дакле, у апсолутном износу процента за колико је увећан лимит рача адекватности основног акцијског капитала, врши се и повећање лимита рача адекватности основног капитала и капитала) или је увећање лимита рача адекватности потребно извршити на неки други начин? Потребно прецизирање ( кроз пример) на који начин.
<b>одговор</b>	Заштитни слојеви капитала се могу састојати само из елемената основног акцијског капитала и не могу се користити за одржавање минимално прописаних показатеља адекватности капитала банке из тачке 3. став 3. Одлуке о адекватности капитала банке. То значи да они не улазе у обрачун наведених показатеља адекватности капитала банака, односно не утичу на повећање прописаних минималних нивоа показатеља адекватности капитала из тачке 3. став 3. Одлуке о адекватности капитала банке.

<b>бр. питања</b>	<b>133.</b>
<b>тачка 443. став 4.</b>	
<b>питање</b>	Који су критеријуми који се користе за утврђивање географског положаја, односно да ли и када банке могу очекивати да НБС објави Методологију за утврђивање географског положаја релевантних изложености за обрачун контрацикличног заштитног слоја капитала?
<b>одговор</b>	Методологија за утврђивање географског положаја

	релевантних изложености за обрачун контрацикличног заштитног слоја капитала је прописана у прилогу 3 и саставни је део Одлуке о адекватности капитала банке.
--	--

<b>бр. питања</b>	<b>134.</b>
<b>тачка 443. став 6.</b>	
<b>питање</b>	На који начин банка треба да обезбеди одговарајућу евиденцију примењивих стопа контрацикличног заштитног слоја капитала за државе у случају да регулаторно тело друге државе није одредило ни објавило стопу контрацикличног заштитног слоја капитала за ову државу? Да ли ће у свим таквим случајевима НБС одредити стопу контрацикличног заштитног слоја капитала? Ако не, на који начин је потребну обезбедити одговарајућу евиденцију примењивих стопа?
<b>одговор</b>	У складу са тачком 443. став 5. банка је дужна да обезбеди одговарајућу евиденцију примењивих стопа контрацикличног заштитног слоја капитала за државе у којима има релевантне кредитне изложености (што значи само стопа које су утврђене). Уколико надлежно регулаторно тело друге државе није одредило нити објавило стопу контрацикличног заштитног слоја капитала то значи да је стопа за ту државу 0%. Ипак, Народна банка Србије, осим што одређује стопу контрацикличног заштитног слоја капитала за Републику Србију може, у складу са тачком 442. Одлуке о адекватности капитала банке, за потребе обрачуна контрацикличног заштитног слоја капитала за изложености према другим државама, утврдити стопу контрацикличног заштитног слоја капитала за другу државу ако надлежно регулаторно тело те државе није одредило и објавило стопу контрацикличног заштитног слоја капитала за ту државу, као и утврдити другачију стопу контрацикличног заштитног слоја капитала за другу државу од стопе коју је одредило надлежно регулаторно тело те државе.

<b>бр. питања</b>	<b>135.</b>
<b>тачка 453. став 1.</b>	
<b>питање</b>	Да ли ће банке имати увид у критеријуме који се користе за утврђивање системски значајних банака, односно који су конкретно критеријуми и на који начин утицали на њен утврђени системски значај?



<b>одговор</b>	<p>У складу са чланом 453. став 1. Одлуке о адекватности капитала банке, системска значајност банака оцењује се на основу најмање једног од следећих критеријума:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) величина банке,</li> <li>2) значај за економију Републике Србије,</li> <li>3) значај прекограничних активности банке,</li> <li>4) повезаност банке с финансијским системом,</li> <li>5) заменљивост банке у финансијском систему,</li> <li>6) сложеност пословања банке.</li> </ol> <p>Одлуком о адекватности капитала банке није прописана обавеза Народне банке Србије да банкама омогући увид у критеријуме и начин на који су утицали на њену системску значајност.</p>
----------------	---

<b>бр. питања</b>	<b>136.</b>
<b>тачка 455.</b>	
<b>питање</b>	Да ли је могуће да НБС да банкама пример за овај обрачун?
<b>одговор</b>	<p>Пример обрачуна највећег расподељивог износа:  Највећи расподељиви износ = Збир добити * Фактор  Збир добити = добит текуће године, остварена током пословне године која није укључена у основни акцијски капитал (тачка 455. став 6. одредба под 1)) + добит остварена на крају пословне године која није укључена у основни акцијски капитал (тачка 455. став 6. одредба под 2)) - износ који би банка била у обавези да плати по основу пореза на добит (тачка 455. став 6. одредба под 3)).</p> <p>Фактор - уколико је банка нпр. у обавези да одржава заштитни слој за очување капитала у висини од 2,5% ризичне активе, њена специфична стопа контрацикличног заштитног слоја капитала износи 0,5%, стопа заштитног слоја капитала за структурни системски ризик 1% (уз услов да се примењује алтернативно са заштитним слојем за системски значајну банку у складу са тачком 454. став 1, а не кумулативно што је могуће у складу са тачком 454. став 2), а стопа заштитног слоја капитала за системски значајну банку 0,5%, захтев за комбиновани заштитни слој капитала ове банке износи <math>2,5\% + 0,5\% + \max(1\%, 0,5\%) = 4\%</math>. Уколико показатељ адекватности основног акцијског капитала те банке нпр. износи 6%, под условом да банци није наложено одржавање већег од минимално прописаног показатеља адекватности основног акцијског капитала од 4,5%, основни акцијски капитал који банка не користи за испуњење капиталних захтева из тачке 3. став 3.</p>

	<p>одредба под 3) Одлуке о адекватности капитала банке (под условом да банка располаже са довољно додатног основног (1,5%) и допунског капитала (2%)) износи <math>6\% - 4,5\% = 1,5\%</math>. С обзиром да је 1,5% веће од 1/4 захтева за комбиновани заштитни слој капитала (4%), али мање од 1/2 овог захтева, у складу са табелом из тачке 455. став 7. закључује се да у овом случају 1,5% припада другом квинтилу дистрибуције, за који фактор износи 0,2.</p> <p>У том случају највећи расподељиви износ = Израчунат збир добити * 0,2.</p>
--	--

<b>бр. питања</b>	<b>137.</b>
<b>тачка 459. ставови 2. и 3.</b>	
<b>питање</b>	<p>Да ли уплаћени акцијски капитал који не испуњава услове из тачака 8 и 23 Одлуке о адекватности, а који је до дана почетка примене нове одлуке испуњавао услове да буде укључен у обрачун основног капитала, може да се укључи у пуном износу после 01.01.2019. под претпоставком да је након овог датума испунио и услове из тачака 8 и 23, или је крајњи рок за испуњавање ових услова 31.12.2018. након чега, ако уплаћени акцијски капитал не испуни све потребне услове, не може више бити укључен у обрачун основног капитала у целости?</p>
<b>одговор</b>	<p>Уплаћени акцијски капитал који не испуњава услове из тач. 8. и 23. Одлуке, а који је до дана почетка примене те одлуке испуњавао услове да буде укључен у обрачун основног капитала, банка може да укључи у основни акцијски капитал или додатни основни капитал у целости до 31.12.2018. године, а након тога у опадајућим процентима у складу са тачком 459. став 3. те одлуке. Ипак, ако у било ком тренутку неки од тих инструмената капитала испуни услове из тачке 8. или 23. Одлуке, он може у целости да буде укључен у обрачун основног акцијског капитала, односно додатног основног капитала, након добијања сагласности НБС у складу са тачком 31 Одлуке.</p>

<b>бр. питања</b>	<b>138.</b>
<b>тачка 459. ставови 4. и 5.</b>	
<b>питање</b>	<p>Да ли субординиране обавезе које не испуњавају услове из тачке 28 Одлуке о адекватности, а које су до дана почетка примене нове одлуке испуњавале услове да буду укључене у обрачун допунског капитала, могу да се</p>

	укључе у пуном износу после 01.01.2019. под претпоставком да су након овог датума испуниле и услове из тачке 28, или је крајњи рок за испуњавање ових услова 31.12.2018. након чега vise не могу бити укључене у обрачун допунског капитала у целости?
<b>одговор</b>	Субординиране обавезе које не испуњавају услове из тачке 28. Одлуке, а које су до дана почетка примене те одлуке испуњавале услове да буду укључене у обрачун допунског капитала банка може у целости да укључи у обрачун тог капитала до 31.12.2018. године, а након тога у опадајућим процентима у складу са тачком 459. став 5. те одлуке. Ипак, ако у било ком тренутку неке од тих обавеза испуне услове из тачке 28. Одлуке, банка може у целости да их укључи у обрачун допунског капитала, након добијања сагласности НБС у складу са тачком 31 Одлуке .

<b>бр. питања</b>	<b>139.</b>
<b>тачка 459.</b>	
<b>питање</b>	Да ли је банка у обавези да након спроведене провере из тачке 459. став 1. испуњености услова из тачке 8, 23. и 28. ове одлуке, обавести Народну банку Србије о резултатима спроведене провере и, уколико је потребно, у којој форми?
<b>одговор</b>	Банке су дужне да након спроведене провере испуњености услова из тачке 8, 23. и 28. Одлуке у КАП обрасцу одвојено прикажу износ уплаћеног акцијског капитала који је испуњавао услове за укључивање у основни капитал банке али који више не испуњава услове за укључивање у основни акцијски или додатни основни капитал и који се у обрачун тих облика капитала укључује у складу са прелазним одредбама те одлуке, као и износ уплаћених преференцијалних кумулативних акција, хибридних инструмената капитала и субординираних обавеза који су испуњавали услове за укључивање у допунски капитал банке али више не испуњавају услове за укључивање у тај облик капитала и који се у обрачун допунског капитала укључују у складу са прелазним одредбама те одлуке.

<b>бр. питања</b>	<b>140.</b>
<b>питање</b>	Да ли ванбилансна евиденција по којој не може доћи до плаћања, (првенствено ванбилансна евиденција колатерала), треба бити узета у обзир приликом опредељивања клијента у одговарајућу класу изложености?

	<p>Пример: Изложеност према физичком лицу 30 мил рсд по основу дугорочног кредита. Ванбилансна евиденција колатерала по предметној изложености 110 мил рсд.</p> <p>Уколико је реч о физичком лицу које нема групу повезаних лица да ли предметну изложеност треба разврстати у класу изложености према физичким лицима (30 мил рсд &lt; 120 мил рсд) или у класу изложености према привредним друштвима 140 мил рсд &gt; 120 мил рсд), тј. да ли „изложеност“ по ванбилансној евиденцији колатерала утиче на „реклаификацију“ клијента у класе изложености?</p> <p>У конкретном примеру испуњени су остали услови за распоређивање у класу изложености према физичким лицима: реч је о физичком лицу и изложености су довољно диверсификоване. Такође, изложеност из примера није високоризична нити је реч о пласману у статусу неизмиривања обавеза.</p>
<p><b>одговор</b></p>	<p>У случају ванбилансне евиденције по којој не може доћи до плаћања а која се односи на ванбилансну евиденцију колатерала имајући у виду да није реч о изложености, иста се не узима у обзир у наведеном случају.</p>